



第一期

教学质量监测与评估中心



在线教学质量周报

(3月16日-22日)

目录

CONTENTS



第一部分

在线教学概况 1

- ▲ 一 课程在线情况 2
- ▲ 二 教师在线情况 6
- ▲ 三 学生在线情况 8

第二部分

在线质量监控 10

- ▲ 一 在线听课情况 10
- ▲ 二 在线评价结果 13

第三部分

教学单位排名 18

第四部分

在线教学反馈 26

- ▲ 一 总体反馈概况 27
- ▲ 二 成功做法与经验 30
- ▲ 三 存在问题与不足 31
- ▲ 四 改进意见与建议 32

第一部分

在线教学概况

为深入贯彻教育部、省教育厅关于疫情防控期间本科教学工作的相关意见与精神,南京艺术学院继3月2日正式启动2020届本科毕业生在线教学工作之后,于3月16日全面实施本科在线教学工作。

经过全校师生的共同努力,学校一周共开设课程892门、3248门次,在线授课教师790人,在线学习的学生9222人、累计46820人次(详见图1-1),全校整体在线教学运行平稳有序,教师教学和学生理念不断更新,教学方法与学习方式持续创新,学校“互联网+教育”深入推进。



图 1-1 学校全面在线教学第一周基本情况

第一部分 在线教学概况

为及时了解在线教学基本情况，收集和掌握师生意见与建议，进一步监控、反馈和改进在线教学质量，教学质量监测与评估中心特别设计制作了南京艺术学院在线教学质量评价表与线上填报系统及教学单位在线教学周志填报系统（图1-2）。在对数据进行整合、分析的基础上，现推出全面在线教学第一周教学质量报告。

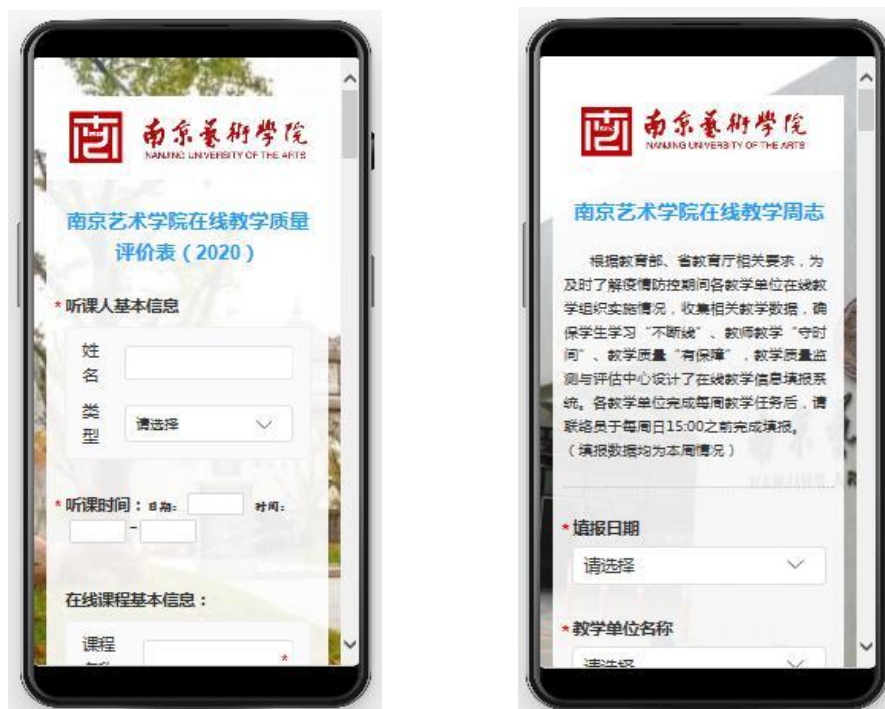


图 1-2 教学质量评价表与教学周志线上填报系统

一、课程在线情况

全面在线教学第一周，全校本科教学应开设课程 896 门、3166 门次，实际开设在线课程 892 门、3248 门次，除少数采

第一部分 在线教学概况

风课和部分实验课等无法采用网络教学方式的课程，其余课程全部实行在线教学，课程开出率达99.6%。开课门次数高于计划开出门次数的原因是：马克思主义学院专门增开了湖北学生教学班和毕业生班，人文学院增开了重修班，流行音乐学院为毕业生和往届生增开了个性教学班。

1. 教学单位开课情况

在线开课的16个教学单位中，开设在线课程门数最多的是传媒学院，在线开课121门，其次是高职学院115门、音乐学院113门；开设在线课程门次数最多的是音乐学院，在线开课820门次，其次是流行音乐学院427门次、高职学院369门次（详见图1-3）。

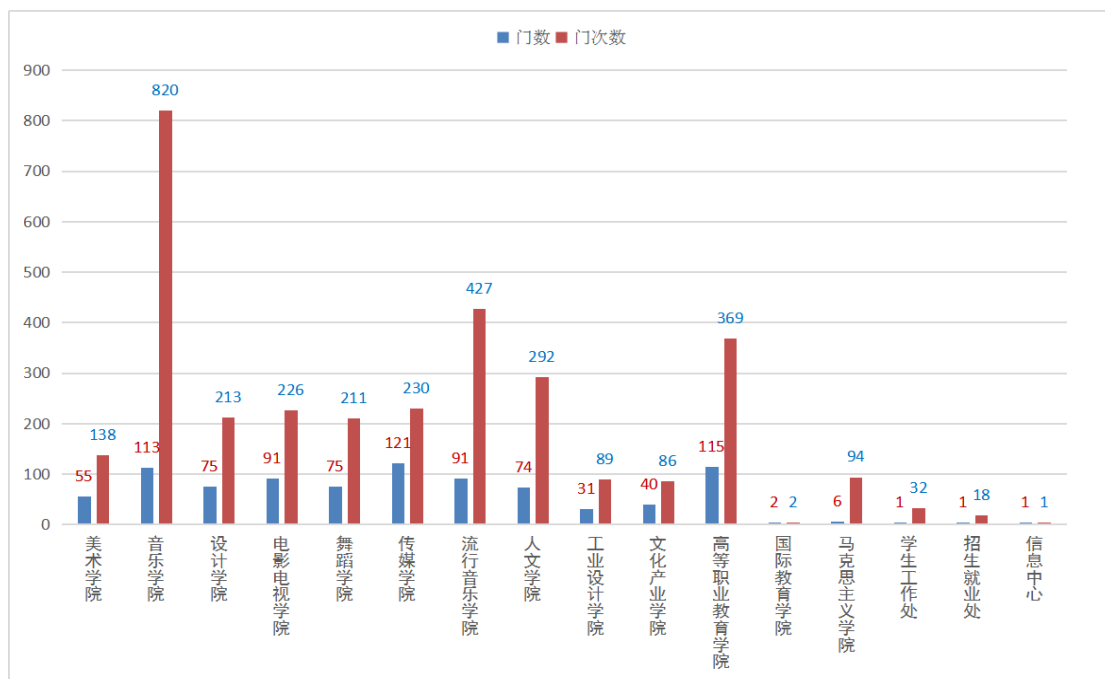


图 1-3 各教学单位开设在线课程门数、门次数

经统计，本周在线课程累计 14287 课时。其中，音乐学院在线课程总课时最多，累计 3460 课时（详见图 1-4）。

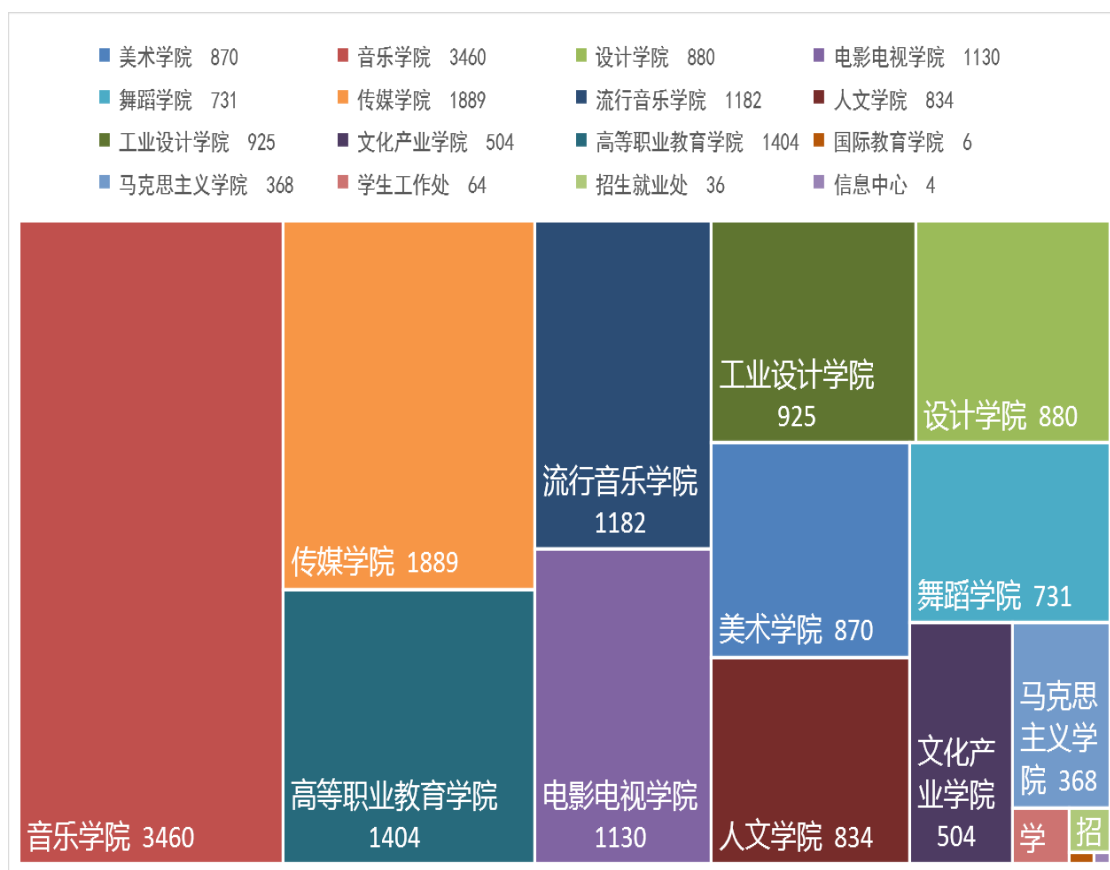


图 1-4 各教学单位在线课程总课时数

2. 在线教学平台使用情况

各教学单位教师根据各自学科、专业及课程特色，主要借助中国大学 MOOC（爱课程）、超星（学习通）、智慧树等网络教学平台和微信、企业微信、QQ、腾讯课堂、腾讯会议、钉钉、ZOOM 等网络工具进行线上授课。其中，微信

第一部分 在线教学概况

使用率最高，使用课程门次高达 1855 门次，占比 43%（详见图 1-5）。

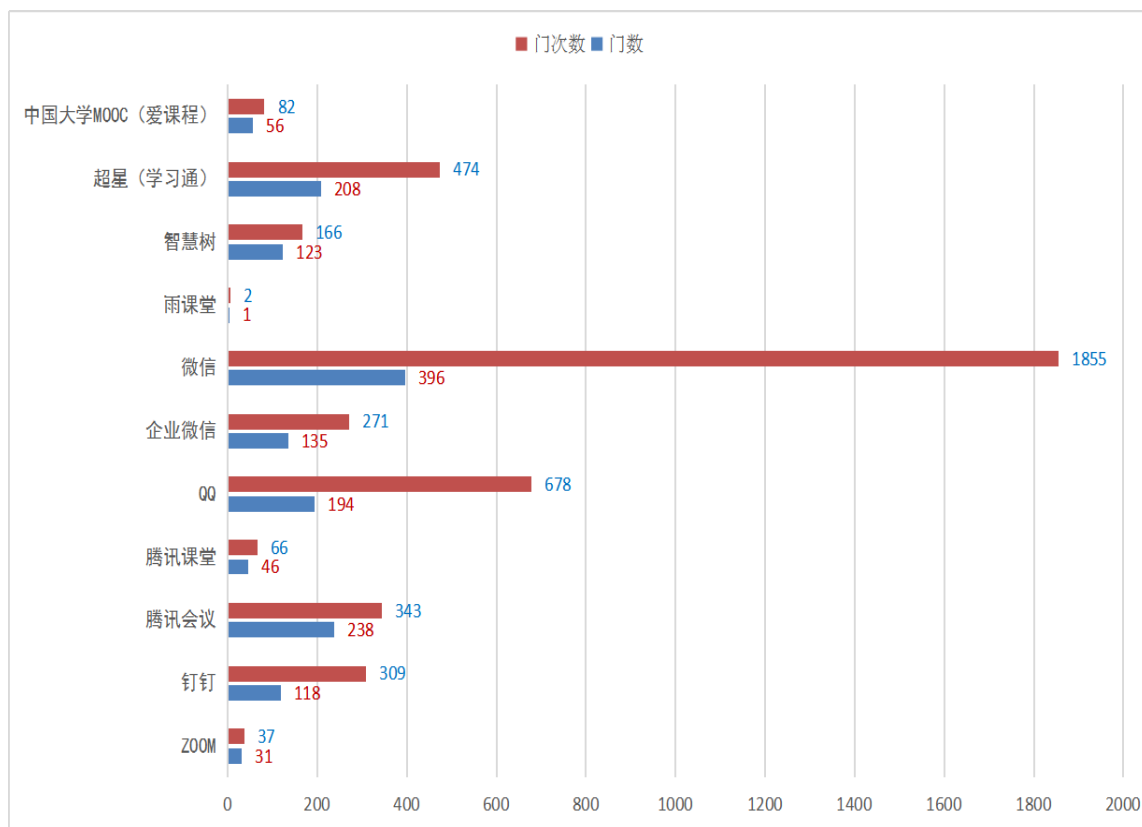


图 1-5 在线教学平台使用情况

3. 教师在线授课方式

一周内，任课教师在线授课的方式呈现多元化状态，直播教学、录播教学、线上讨论和使用校内外慕课等教学方式同时并存。经数据统计，已开课程中直播授课为主的教学方式最受青睐，合计 715 门、2460 门次课程使用直播方式授课，占比 75.74%（详见图 1-6、图 1-7）。

第一部分 在线教学概况

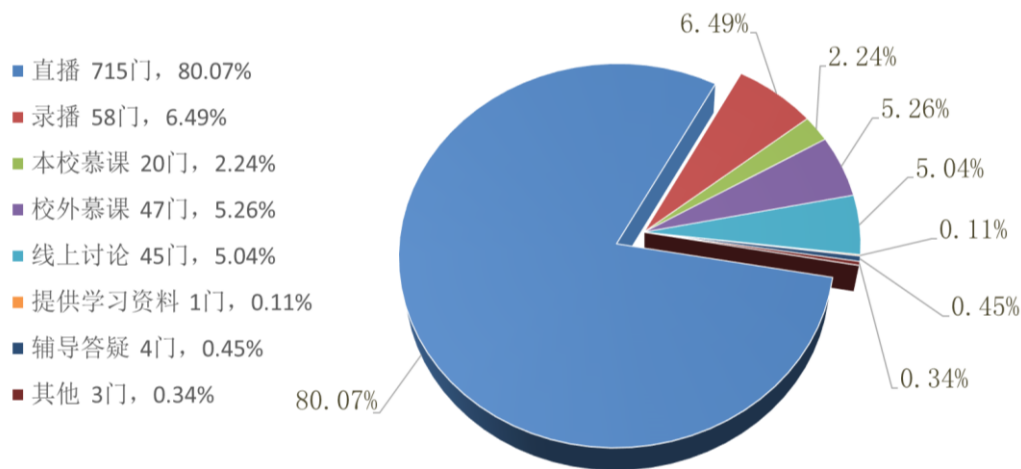


图 1-6 教师在线授课方式课程门数占比

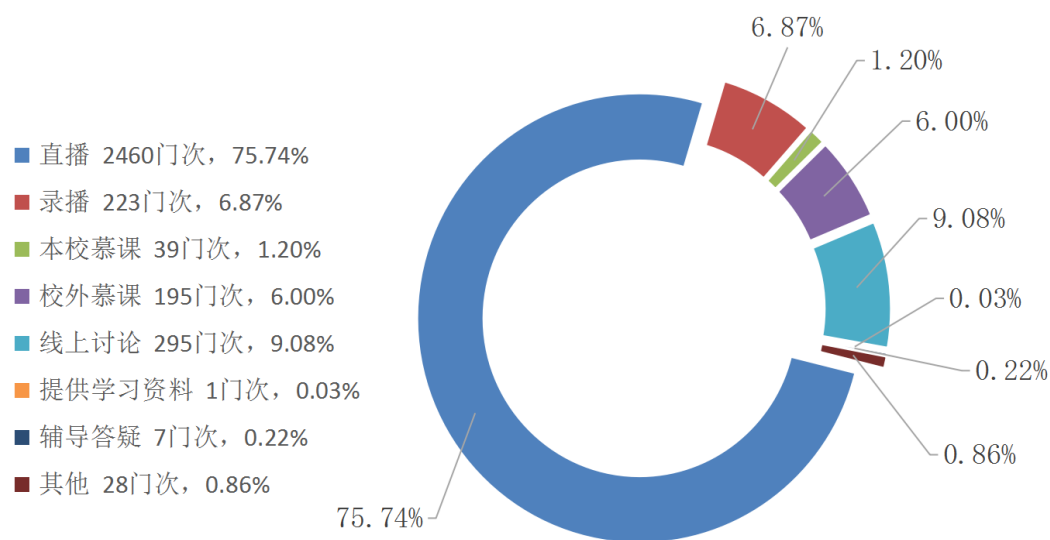


图 1-7 教师在线授课方式课程门次数占比

二、教师在线情况

根据各教学单位数据汇总，本周在线授课教师共 790 人，其中教学单位专任教师 528 人、占比 66.8%；校内兼职

第一部分 在线教学概况

教师 146 人、占比 18.5%；校外外聘教师 116 人、占比 14.7%（详见图 1-8）。



图 1-8 在线授课教师组成情况

其中，音乐学院在线授课教师最多，达 131 人（详见图 1-9）。

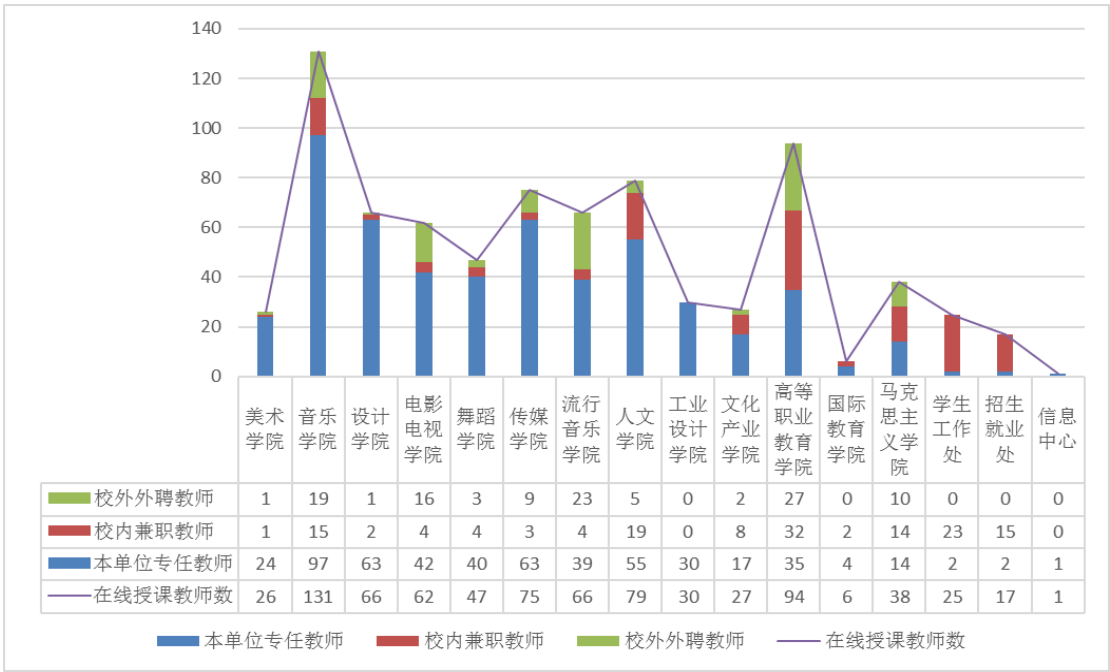


图 1-9 各教学单位在线授课教师情况

第一部分 在线教学概况

从教师工作量角度，学校一周内工作量最多的教师授课 20 门次、68 课时，最少的教师授课 1 门次、4 课时。以一周 14287 课时、790 位在线教师计算，学校教师一周平均工作量为 18 课时。其中，一周内授课课时最多的教师来自音乐学院，授课 68 课时；一周内授课门次数最多的教师来自流行音乐学院，授课 20 门次（详见图 1-10）。

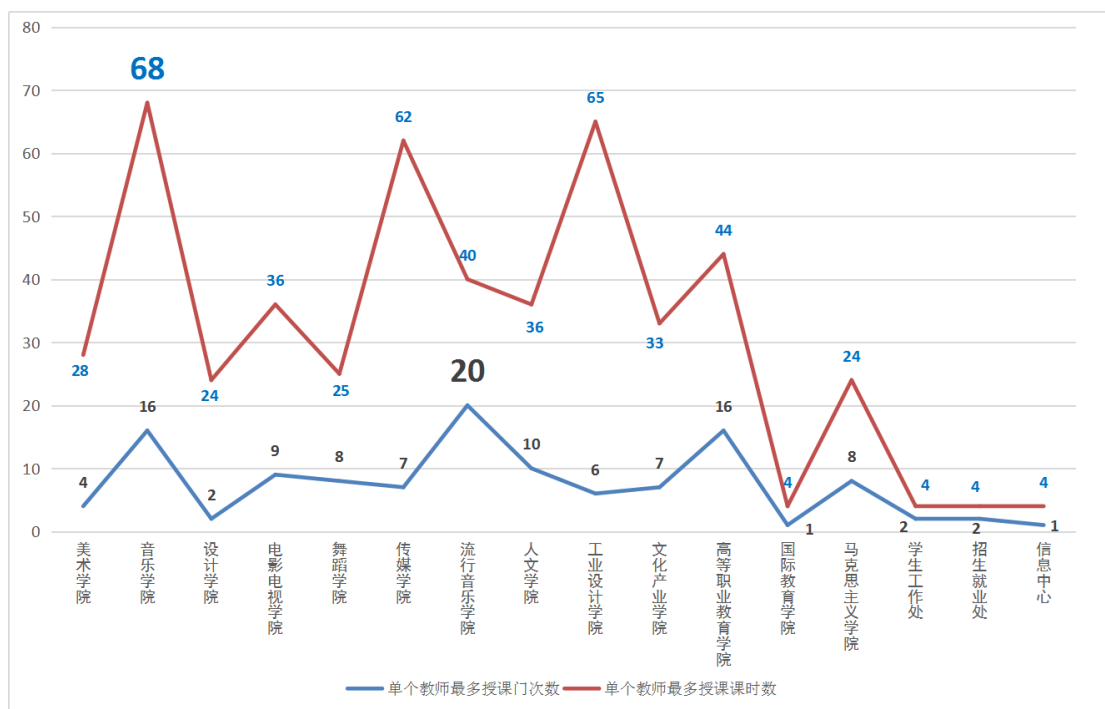


图 1-10 各教学单位单个教师最多授课门次、课时情况

三、学生在线情况

根据数据统计，学校各教学单位合计在校本科生 9456 人，本周顺利在线学习的本科生 9222 人，参与率为

第一部分 在线教学概况

97.53%。其中，传媒学院 216 名中外合作学生未计算入在线学习学生数，另有来自 4 个教学单位的 18 位本科生（音乐学院 2 人、传媒学院 1 人、高等职业教育学院 7 人、国际教育学院 8 人）不具备网络学习条件。相应教学单位均给予了个性化学习指导帮助，个性帮扶率达到 100%，确保了所有学生不因疫情影响学业。

从学生出勤率角度分析，本周累计 46820 人次本科生在线学习，合计 766 人次缺席，出勤率为 98.4%。其中，公共课缺勤 693 人次，专业课缺勤 73 人次（各教学单位学生在线学习出勤情况详见图 1-11）。

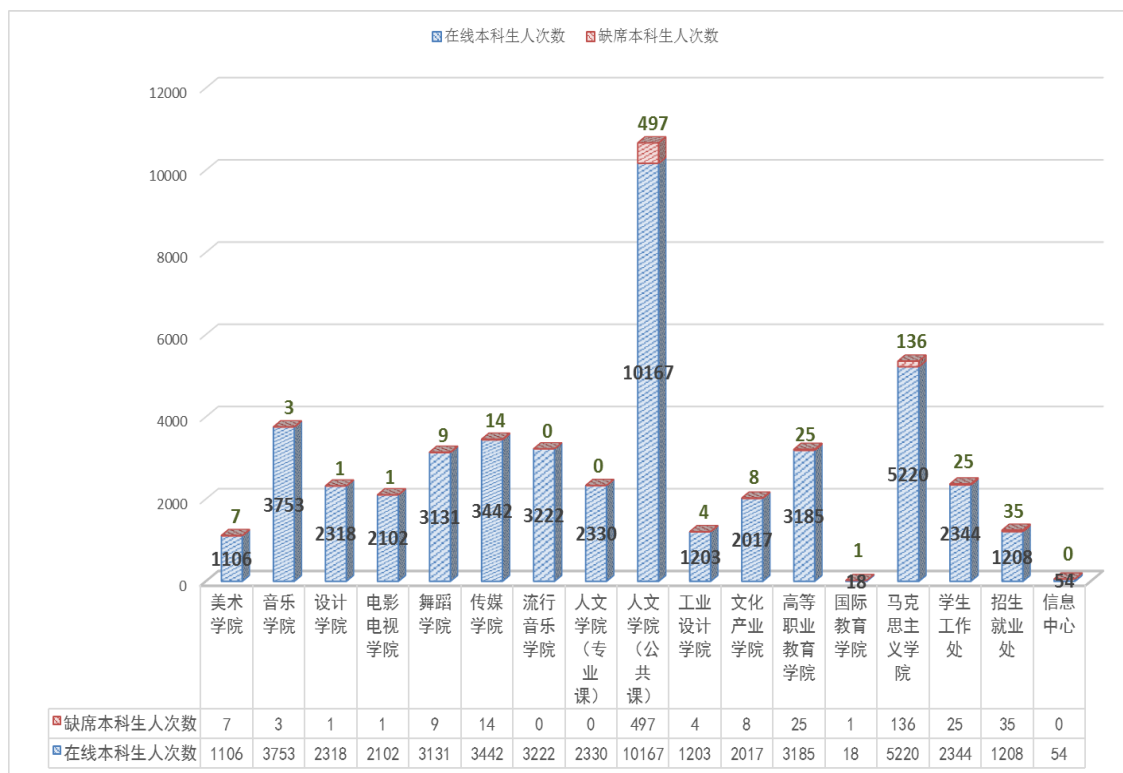


图 1-11 各教学单位学生在线学习出勤情况

第二部分

在线质量监控

为全方位保障在线教学的基本教学质量，推进在线学习与线下课堂教学质量实质等效，教学质量监测与评估中心精心研制了在线教学质量监测与保障方案，突出在线教学特点，构建了“多主体参与、多渠道监督、立体化反馈”的在线教学质量监测与保障机制。



一、在线听课情况

从全面在线开课第一天起，学校同步启动校院两级在线听课看课，本科教学督导、相关职能部门中层干部和各教学单位全体党政领导、校院两级教学管理人员、专业带头人、系主任、同行专家、学生教学信息员等全面加入在线教学质量监控与保障队伍。

经统计，一周内各级各类听课人员共在线听课看课 386 门次，涵盖 15 个教学单位（详见图 2-1），覆盖总门次数的 12%。其中，校级在线听课看课共有教学督导 6 人、机关中

第二部分 在线质量监控

层干部 8 人、校级教学管理人员 11 人、学生教学信息员 24 人，分别有序深入了 15 个教学单位的 87 个线上课堂（详见图 2-2、图 2-3）。

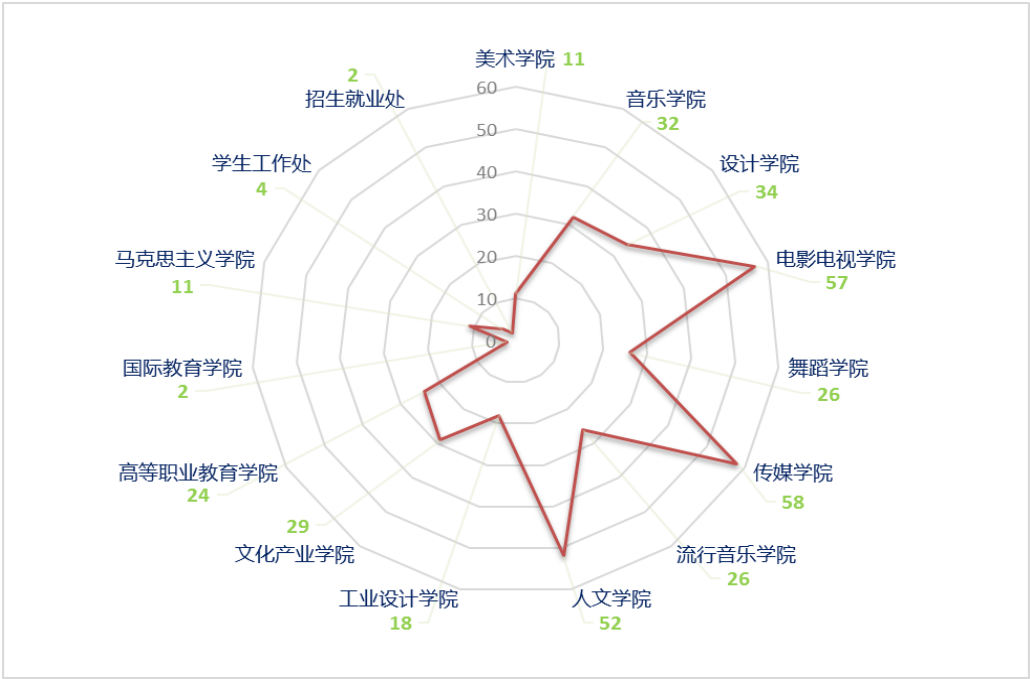


图 2-1 在线听课看课门次分布情况

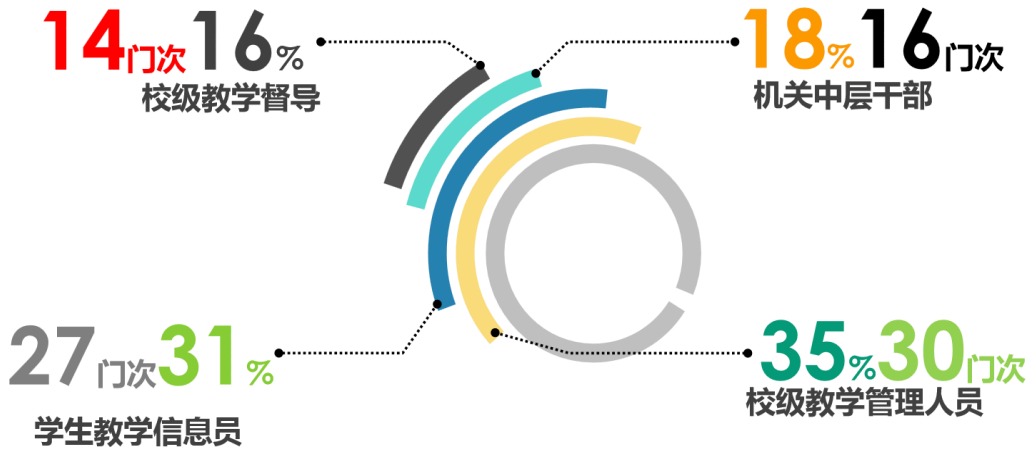


图 2-2 校级质量监测人员在线听课看课情况

第二部分 在线质量监控

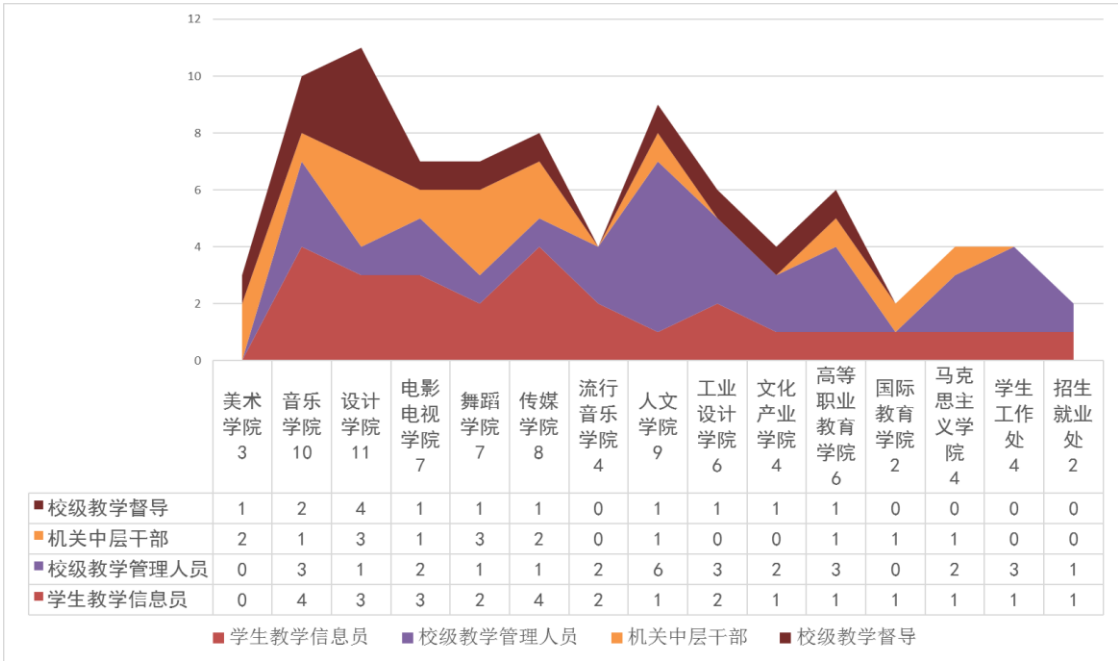


图 2-3 校级在线听课看课分布情况

同时，一周内，院级在线听课看课共有党政领导 35 人、同行专家 13 人、专业带头人 4 人、系主任 50 人、教学管理人员 19 人、学生 26 人，共在线听课看课 299 门次（详见图 2-4）。



图 2-4 院级在线听课看课情况

各级各类听课人员分别针对不同课程，从不同的角度检查在线教学的实施情况，给出了许多有建设意义的反馈和建议，并及时与教学单位及任课教师进行了沟通。一周内共反馈在线教学质量电子评价表 386 份。

二、在线评价结果

在线教学质量电子评价表从教师教学、教学资源、教学技术、学生学习、学习氛围、教学效果六个评价维度（详见图 2-5），分为优、良、中、差四个等级，对在线教学进行了定量评价。

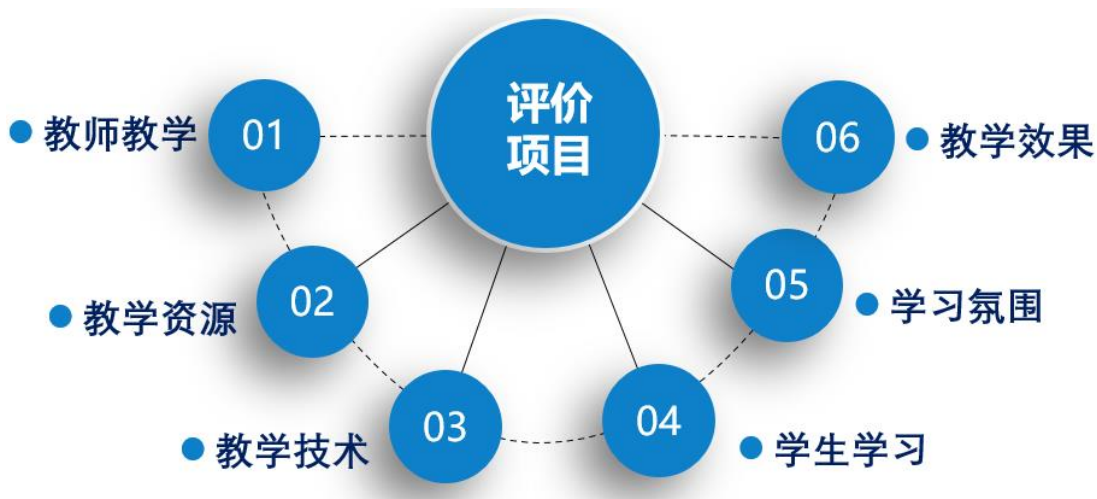


图 2-5 南京艺术学院在线教学质量定量评价维度

经对全部 386 份评价表进行统计，该六个评价维度“优”占比分别为：教师教学 95.58%、教学资源 90.56%、教学技术

第二部分 在线质量监控

89.97%、学生学习 81.42%、学习氛围 81.12%、教学效果 87.02%

（详见图 2-6）。由此可见，各评价主体对“教师教学”最为认可，对“学习氛围”则评价略低，但也超过 80%，充分说明我校全面在线教学第一周教学质量较高。

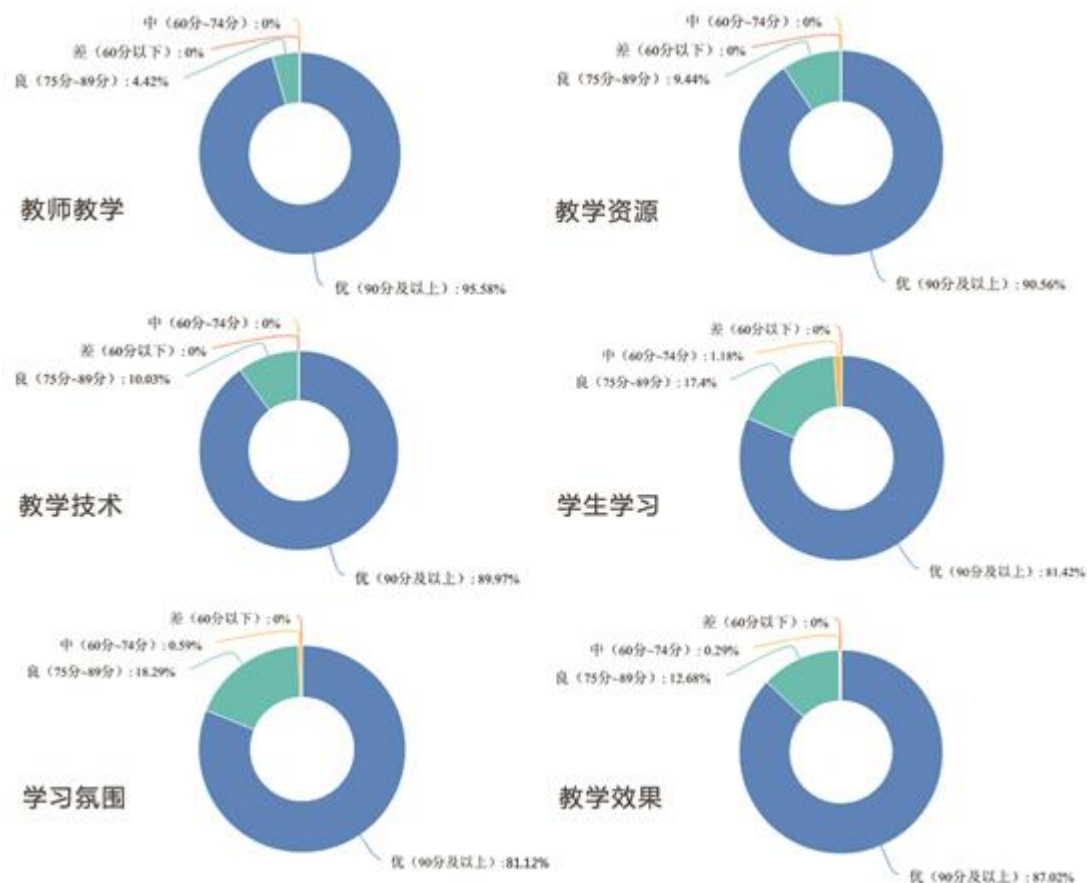


图 2-6 全面在线教学第一周教学质量评价结果

为使评价结果更具针对性，评估中心以教学单位为统计对象，分别统计了各教学单位六个评价维度的评价结果（因国际教育学院、学生工作处、招生就业处课程评价样本不满 10 份，有效度较低，暂未列出），供各教学单位参考，并有针对性的进行改进（详见图 2-7）。

第二部分 在线质量监控



图 2-7 各教学单位教学质量评价结果

同时，将校级质量监控人员和院级质量监控人员评价结果进行对比，发现：除对“教师教学”评价结果基本持

第二部分 在线质量监控

平以外，其他五个评价维度均有一定落差，特别是“学生学习”和“学习氛围”两个评价维度的差距较大，应引起各教学单位的重视和注意（详见图 2-8）。

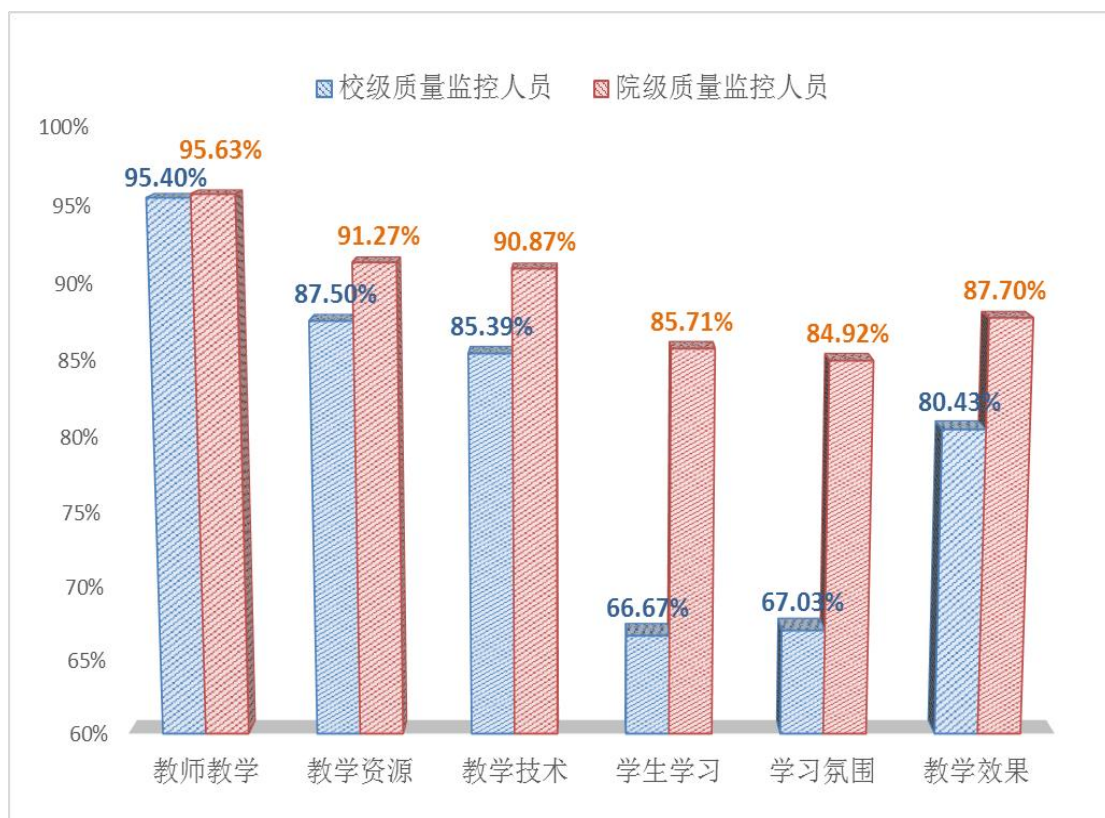


图 2-8 校院两级教学质量评价结果对比图

为进一步深入分析和利用评价结果，评估中心将评价主体分为校级教学督导、机关中层干部、校级教学管理人员、校级学生教学信息员、教学单位党政领导、同行专家、系主任、院级教学管理人员八类（前四类为校级评价、后四类为院级评价），分别统计了评价结果，以期展现不同评价主体对

第二部分 在线质量监控

教学质量的不同预期、视角、关注点和结果，供各教学单位和广大教师参考和使用（详见图 2-9）。

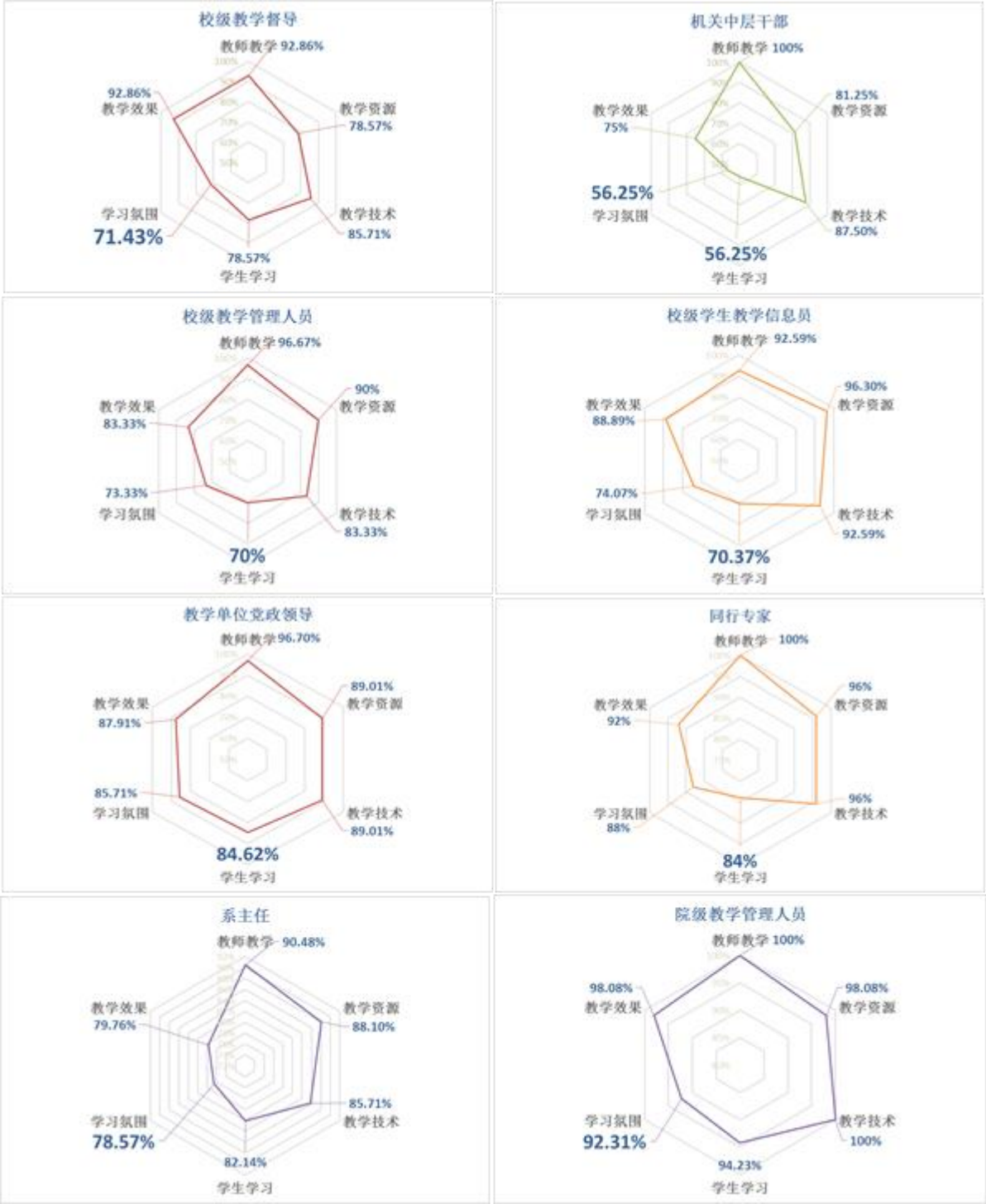


图 2-9 各评价主体教学质量评价结果对比图

第三部分 教学单位排名

第三部分

教学单位排名^①

1

教学单位在线课程门次数

实际开设在线课程门次数，最高——最低。

排名
规则

^① 教学单位排名仅为反馈的一种方式，有些排名受单位规模、性质限制，仅供参考。

第三部分 教学单位排名



2

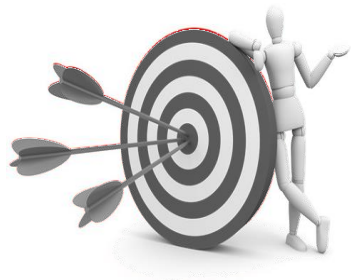
教学单位在线课程开设率

在线课程开设率，最高——最低。

排名
规则

排名	单位名称	应开设门次数	实际开设门次数	课程开设率
1	流行音乐学院	347	427	123.05%
2	马克思主义学院	82	94	114.63%
3	人文学院	284	292	102.82%
4	高等职业教育学院	369	369	100.00%
	传媒学院	230	230	100.00%
	电影电视学院	226	226	100.00%
	设计学院	213	213	100.00%
	舞蹈学院	211	211	100.00%
	美术学院	138	138	100.00%
	工业设计学院	89	89	100.00%
	文化产业学院	86	86	100.00%
	学生工作处	32	32	100.00%
	招生就业处	18	18	100.00%
	国际教育学院	2	2	100.00%
	信息化建设管理中心	1	1	100.00%
16	音乐学院	821	820	99.88%

第三部分 教学单位排名



3

教学单位专任教师在线率

在线授课的专任教师占比，最高——最低。

排名
规则

排名	单位名称	专任教师数	在线专任教师	专任教师在线率
1	音乐学院	97	97	100.00%
	人文学院	55	55	100.00%
	舞蹈学院	40	40	100.00%
	流行音乐学院	39	39	100.00%
	文化产业学院	17	17	100.00%
	马克思主义学院	14	14	100.00%
	国际教育学院	4	4	100.00%
	学生工作处	2	2	100.00%
	招生就业处	2	2	100.00%
10	高等职业教育学院	37	35	94.59%
11	工业设计学院	32	30	93.75%
12	设计学院	84	63	75.00%
13	电影电视学院	58	42	72.41%
14	传媒学院	91	63	69.23%
15	美术学院	60	24	40.00%
16	信息化建设管理中心	6	1	16.67%

第三部分 教学单位排名



4

教学单位教师平均工作量

教师平均工作量，最高——最低。

排名
规则

排名	单位名称	在线教师数	课程总课时数	平均工作量
1	美术学院	26	870	33.46
2	工业设计学院	30	925	30.83
3	音乐学院	131	3460	26.41
4	传媒学院	75	1889	25.19
5	文化产业学院	27	504	18.67
6	电影电视学院	62	1130	18.23
7	流行音乐学院	66	1182	17.91
8	舞蹈学院	47	731	15.55
9	高等职业教育学院	94	1404	14.94
10	设计学院	66	880	13.33
11	人文学院	79	834	10.56
12	马克思主义学院	38	368	9.68
13	信息化建设管理中心	1	4	4.00
14	学生工作处	25	64	2.56
15	招生就业处	17	36	2.12
16	国际教育学院	6	6	1.00

第三部分 教学单位排名



5

二级学院学生在线学习率

学生在线学习率，最高——最低。

排名
规则

排名	单位名称	在校本科生数	在线本科生数	在线学习率
1	设计学院	1592	1592	100.00%
	美术学院	889	889	100.00%
	舞蹈学院	628	628	100.00%
	工业设计学院	597	597	100.00%
	流行音乐学院	596	596	100.00%
	电影电视学院	551	551	100.00%
	文化产业学院	529	529	100.00%
	人文学院	438	438	100.00%
9	音乐学院	725	723	99.72%
10	高等职业教育学院	1238	1231	99.43%
11	国际教育学院	128	120	93.75%
12	传媒学院	1545	1328	85.95%

第三部分 教学单位排名



6

教学单位学生在线出勤率

学生在线出勤率，最高——最低。

排名
规则

排名	单位名称	在线人次数	缺席人次数	出勤率
1	流行音乐学院	3222	0	100.00%
	人文学院	2330	0	100.00%
	信息化建设管理中心	54	0	100.00%
4	设计学院	2318	1	99.96%
5	电影电视学院	2102	1	99.95%
6	音乐学院	3753	3	99.92%
7	舞蹈学院	3131	9	99.71%
8	工业设计学院	1203	4	99.67%
9	文化产业学院	2017	8	99.60%
10	传媒学院	3442	14	99.59%
11	美术学院	1106	7	99.37%
12	高等职业教育学院	3185	25	99.22%
13	学生工作处	2344	25	98.93%
14	马克思主义学院	5220	136	97.39%
15	招生就业处	1208	35	97.10%
16	国际教育学院	18	1	94.44%

注：排名 1-6 根据各教学单位提交的在线教学周志统计制作。

第三部分 教学单位排名



7

二级学院多元主体听课数

周听课总次数，最高——最低。

排名
规则

排名	单位名称	参与听课人数	周听课总次数
1	电影电视学院	20	50
	传媒学院	28（学生26）	50（学生47）
3	人文学院	15	43
4	文化产业学院	8	25
5	设计学院	8	23
6	音乐学院	17	22
	流行音乐学院	5	22
8	舞蹈学院	16	19
9	高等职业教育学院	8	18
10	工业设计学院	11	12
11	美术学院	6	8
12	马克思主义学院	5	7
13	国际教育学院	0	0

注：排名 7、8 根据各教学单位提交的在线教学质量评价表统计制作。

第三部分 教学单位排名



8

二级学院领导听课参与率

参与听课的领导人数占比，最高——最低。

排名
规则

排名	单位名称	党政领导数量	周听课总次数	参与领导人数	领导参与率
1	设计学院	5	18	5	100.00%
	工业设计学院	5	6	5	100.00%
3	电影电视学院	5	16	4	80.00%
4	流行音乐学院	4	13	3	75.00%
5	马克思主义学院	3	3	2	66.67%
6	人文学院	6	9	3	50.00%
	高等职业教育学院	6	7	3	50.00%
	美术学院	6	5	3	50.00%
	音乐学院	6	5	3	50.00%
	舞蹈学院	4	5	2	50.00%
11	文化产业学院	3	2	1	33.33%
12	传媒学院	5	1	1	20.00%
13	国际教育学院	3	0	0	0.00%

第四部分

在线教学反馈

为全面总结学校在线教学的成功经验与存在问题，促进各教学单位进一步改进在线教学质量，推进在线学习与线下课堂教学质量实质等效，教学质量监测与评估中心在定量评价的基础上，专门设计了定性评价方式：分为教师教学与课程设计、授课平台与课程资源、教学技术与教学方法、学生学习与互动情况、教学效果与教学特色五个写实性评价要素（详见图4-1）。

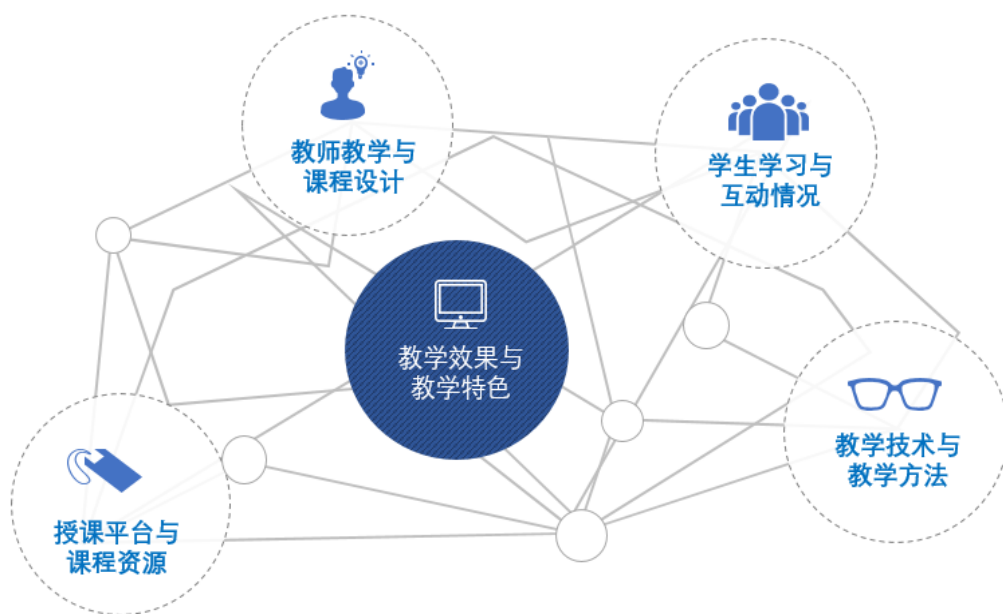


图 4-1 南京艺术学院在线教学质量写实性评价要素

一、总体反馈概况

全面开展在线教学第一周（3月16日-22日），教学质量监测与评估中心通过系统共回收在线教学质量评价表 386 份，根据系统整合分析，我校本周“教师教学与课程设计”层面最集中的观点是“课程设计合理”（详见图 4-2）；



图 4-2 “教师教学与课程设计”全部观点词云图

“授课平台与课程资源”层面最集中的观点是“课程资源丰富”（详见图 4-3）；“教学技术与教学方法”层面最集中的观点是“教学方法得当”、“教学技术娴熟”（详见图 4-4）；“学生学习与互动情况”层面最集中的观点是“互动情况良好”（详见图 4-5）；“教学效果与教学特色”层面最集

第四部分 在线教学反馈

中的观点是“教学效果良好”（详见图 4-6）。

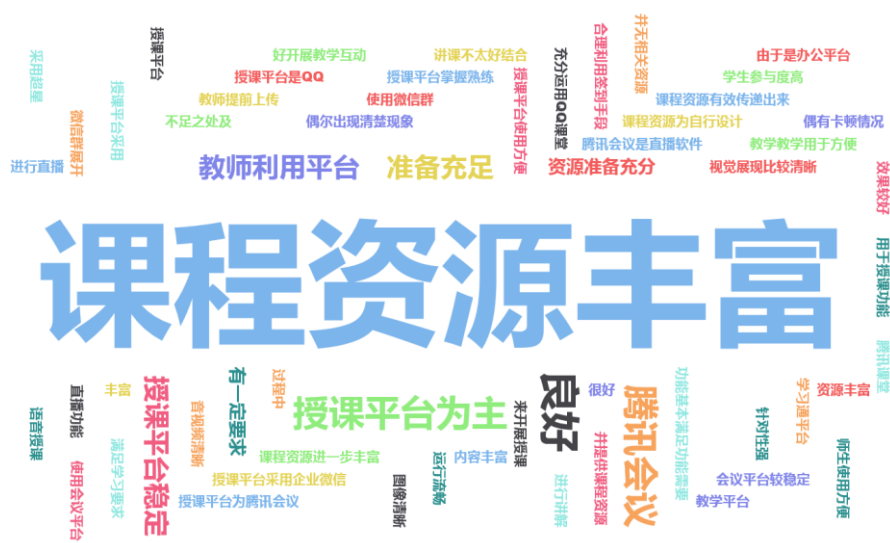


图 4-3 “授课平台与课程资源”全部观点词云图



图 4-4 “教学技术与教学方法”全部观点词云图



二、成功做法与经验

同时，教学质量监测与评估中心对全部评价表的写实性评价及各教学单位在线教学周志中的一周在线教学成功经验总结进行了整合、统计和分析，得出我校本周在线教学的成功做法与经验包括：



01 大部分教师能够结合疫情防控，将课程思政有机融合到在线课程教学之中，能够有效做到对学生的在线学习指导和思想引导，思想政治素质、责任心和敬业精神在特殊时期得到有力彰显。

02 大部分教师能够积极参加在线教学培训、熟练掌握在线教学技术，认真组织开展在线教学工作，探索适合课程内容的在线教学模式和教学平台，自主设计或引用了丰富完整的课程资源，教学目标明确、教学设计能够适应在线教学需要。

03

大部分学生能够遵守网络课堂纪律，积极配合授课教师完成在线教学活动。大部分在线课程全程使用微信、QQ等班级群，教师上传语音、视频等学习材料，学生可以反复观看、提问。对于技术性环节的问题，教师大都能在第一时间一一解决，学生满意度较高。

三、存在问题与不足

结合各教学单位在线教学周志中总结的一周在线教学存在问题和全部评价表的写实性评价，得出我校本周在线教学存在的问题与不足包括：

01

部分在线课堂因网络、设备、软件使用等客观因素，使得授课效果受到影响。部分学生在参与在线教学过程中，存在网络卡顿问题；音乐类等互动性很强的课程教学，因为网络速度、外围设备局限等，教学流畅性受到限制，音频传输延时，在线教学质量受到一定影响。



第四部分 在线教学反馈

02

在线课堂呈现虚拟化，一定程度上影响了师生交流效果。部分在线课程学习环境松散、缺少现场的约束力，跟学生的沟通会受到网络一定的限制，授课时学生学习情况不能实时掌握，课堂节奏不能准确把握。部分学生尚不适应学习方式的转变，自主学习能力有待进一步加强。

03

部分教师因初次接触在线教学，仍处于摸索和尝试阶段，对在线平台功能缺乏全面熟悉，对在线课程的总体设计和实施尚不完善；部分教师教学手段比较单一、教学特色相对一般。

四、改进意见与建议

根据一周在线教学的成功经验和存在问题，教学质量监测与评估中心对学校接下来的在线教学提出如下改进意见与建议：



01 建议各教学单位在开展在线教学时能够继续注重立德树人、课程思政，继续加强对本单位师生的引导，在认真完成教学任务的同时，帮助本单位师生以平稳的心理状态应对疫情，并尽全力做好在线教学的技术支持和运行保障等工作。

02 建议各教学单位继续加强在线教学平台使用培训和教师间的经验分享与互助，帮助本单位教师尽快熟悉在线教学的有效方法，掌握平台、软件使用方法，提高在线教学能力。

03 建议各教学单位引导教师继续根据学生特点、教学内容及在线教学条件，合理设计线上课堂及学生自主学习任务，采取多种形式与学生进行交流互动，调动学生参与学习的积极性，及时掌握学生的学习状态，提高学生学习成效。

04 建议各教学单位能够持续建立多角度、多层次、全过程的在线教学质量保障机制，在进行全方位教学质量监控的同时，要及时了解学生在线教学的感受、学习收获和满意度，通过学生学习效果反馈，实现在线教学质量的

第四部分 在线教学反馈

持续提升，确保疫情防控期间在线教学与线下教学质量的实质等效。



以上是学校全面开展在线教学第一周的主要情况，因时间局促、人手紧张等原因，整体报告难免有疏漏，敬请谅解！

在一周的在线教学实践里，我们一起见证了特殊时期的在线教学带来的崭新教学方式和教学面貌，我们的教学活动更加多元、师生交流更加直接、课堂互动更加高效。

我们坚信：应对疫情所开展的在线教学是阶段性的，但对学校更新教育理念、创新教学改革的影响一定是深远的。

仅以此报告，向为在线教学殚精竭虑的各级领导、为在线教学执着探索的全体教师、为在线教学全情投入的全体学生、为在线教学顺利开展提供安全和保障的教学管理人员，以及主动思考和甘于奉献的各级各类质量监控人员……献上崇高的敬意！

（教学质量监测与评估中心）

在线教学质量周报

(3月16日-22日)

主 审：詹和平

主 编：孙 为

执行主编：魏晓亮

编 辑：张 进 张振华 邓亚光

第一期

