



在线教学质量报告

全面在线教学（2020年4月）

第四期

教学质量监测与评估中心

2020/05/30

目录

CONTENTS



导 语

导 语

1

第一部分

课程在线

4

- ▲ 一 在线课程数量 4
- ▲ 二 在线课程开出率 7
- ▲ 三 新开与结束课程 9
- ▲ 四 在线教学平台 12

第二部分

学生在线

22

- ▲ 一 在线学习参与率 22
- ▲ 二 学生个性帮扶率 24

▲ 三 在线学习出勤率	24
▲ 四 在线学习感言	26

第三部分

教师在线 38

▲ 一 在线教学情况	38
▲ 二 在线教学工作量	41
▲ 三 在线授课方式	43
▲ 四 在线教学感言	44

第四部分

质量在线 57

▲ 一 在线质量保障	57
▲ 二 在线听课看课	58
▲ 三 在线评价结果	62
▲ 四 在线教学数据	68

导语

“不息变动”是融入南京艺术学院基因中的创新精神。

基于这种基因，我们在推出每期在线质量报告时都在寻求个性化表达与差异化呈现。除了主题，在形式上也力求推陈出新，比如前两期的“后序”现在变成了“导语”。

“导语”承担着引导和帮助读者快速、便捷地了解报告框架和主要内容的任务。

在第三期质量报告关注“毕业生教学”之后，第四期质量报告回归关注“全面在线教学”，时间上则从前两期的“周报”变为“月报”，主要呈现2020年4月学校全面在线教学的基本情况。

本期报告持续关注“课程”“学生”“教师”“质量”四大关键词，主体内容由此分为四大部分：“课程在线”“学生在线”“教师在线”“质量在线”（详见图0-1）。



图 0-1 在线质量报告第四期主体框架

本期报告关注内容与前三期并无不同，但主体框架与呈现有了新的面貌：因为前三期质量报告已经基于数据分析，梳理了学校在线教学的成功经验与存在问题，并有针对性地对本科在线教育教学提出了若干改进意见和整改建议，本期报告中则以学生和教师在线感言与以上所述进行印证和对照，以期为学校本科在线教学带来启示、启发和启迪（详见图 0-2）。



图 0-2 在线质量报告第四期全新关注点

同时,“课程在线”中对学校主要使用的在线教学平台进行了深度关照,全方位梳理了三大在线教学平台的运行数据;“质量在线”中则系统总结了学校在线质量保障的主要举措。另外,前两期质量报告中形成的各教学单位八大排行榜(详见图 0-3)本期有了更可视化的呈现形式,并且不再单独成章,而是融入四大主体部分,使信息传达更系统、更完整。

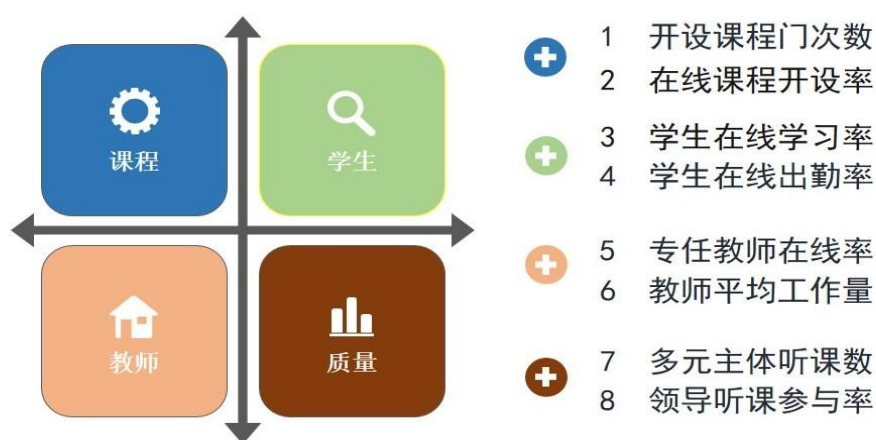


图 0-3 在线教学质量教学单位排行榜

由于全面恢复工作秩序的现实情况和其他工作任务的客观原因,我们 5 月 25 日才开始启动本期报告研制。所以,这一期质量报告比预期的要来的晚一些,但如果你能宁心静气地畅游在学生和教师来自一线的鲜活感言中,一定会意识到:这并不是一份迟到的报告,因为她对我们的思想启迪、意识启发和行为启示还有很长的保鲜期!

教学质量监测与评估中心

2020 年 5 月 30 日

第一部分

课程在线

2020年4月，是南京艺术学院全面开展在线本科教学的第二个月。本月内，学校教职工4月14日起全面恢复正常工作秩序，学生自4月25日起开始分期分批返校。学校在全面谋划在线教学与复工复学的有机对接和有效衔接的基础上，顺利推进各项本科教学任务，在线教学持续平稳运行。

一 在线课程数量

一个月以来，在全校师生员工的共同努力下，学校共有16个教学单位开设在线课程1113门、3598门次。其中，专业课1091门、3257门次；公共课22门、341门次（参见图1-1）。

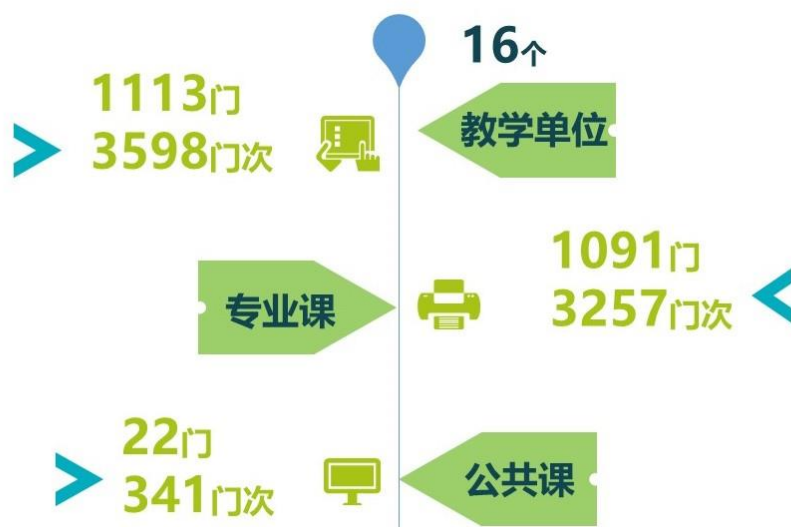


图 1-1 本科在线课程开设情况 (2020.04)

第一部分 课程在线

以教学周为准，本报告中的“4 月”包含五个教学周，实际时间为 3 月 30 日——5 月 03 日，五个教学周在线课程开设情况详见图 1-2。

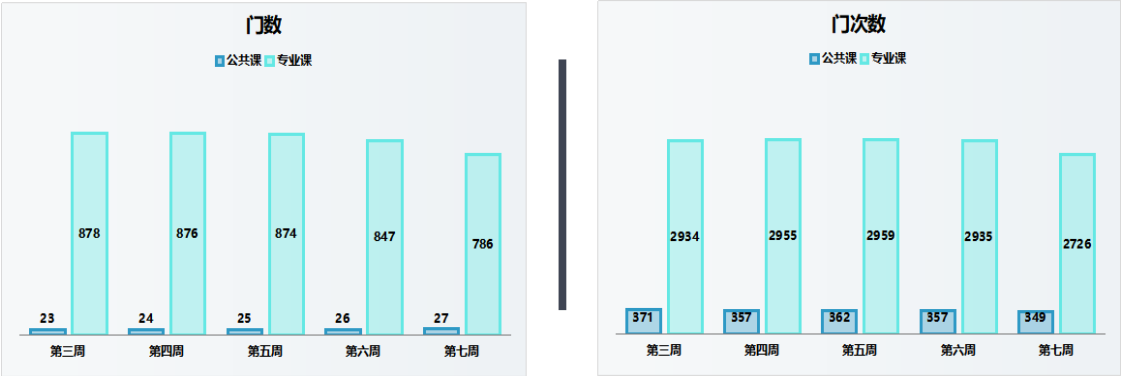


图 1-2 五个教学周在线课程开设情况 (2020.04)

各教学单位一个月以来的在线课程开设情况详见图 1-3、图 1-4（教学单位排行榜 1：各教学单位开设在线课程门次数）。

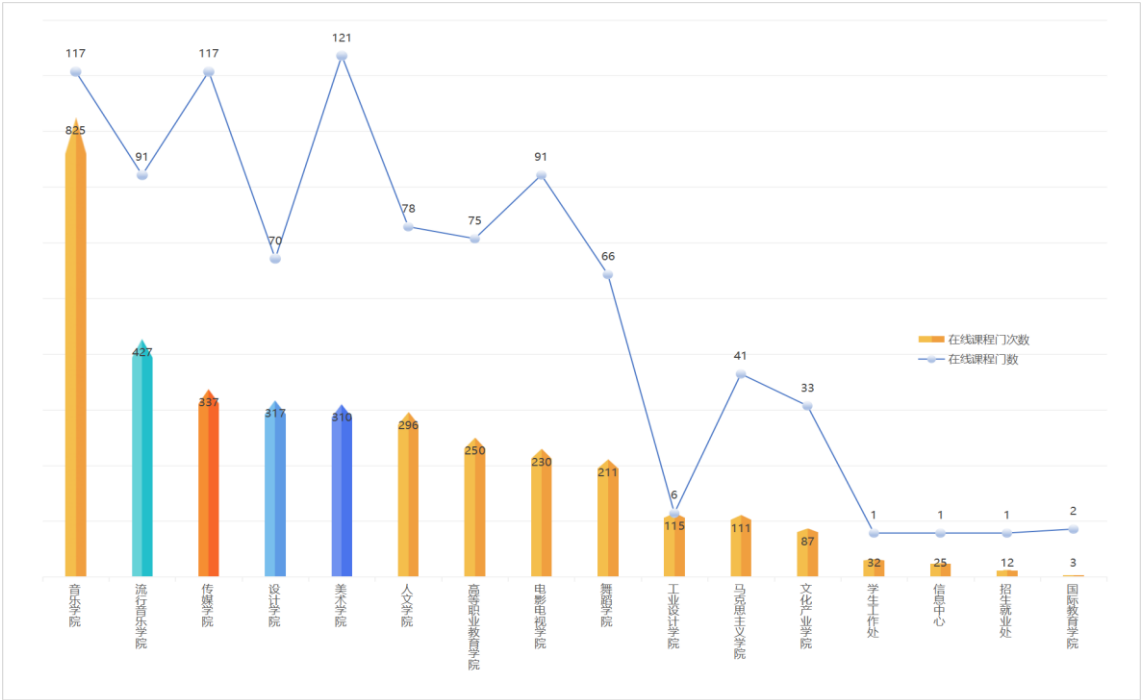


图 1-3 各教学单位开设在线课程情况 (2020.04)

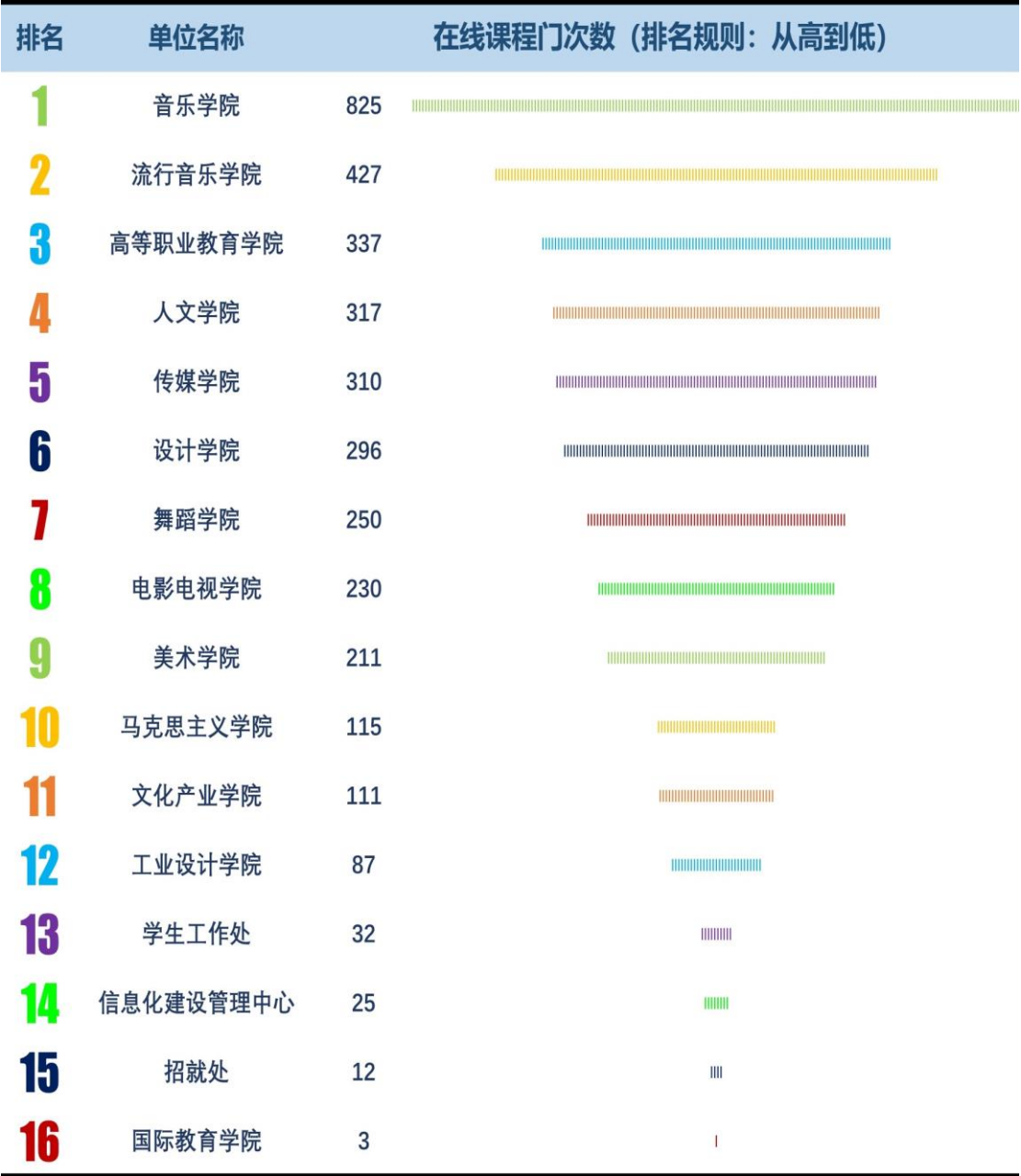


图 1-4 教学单位排行榜 1: 开设课程门次数 (2020.04)

从课时角度分析，本月各教学单位在线课程累计 75719 课时。各教学单位中，音乐学院在线课时最高，达 17080 课时（各教学单位课时情况详见图 1-5）；五个教学周中，第七周在线课时达到最高值，为 17007 课时。

第一部分 课程在线

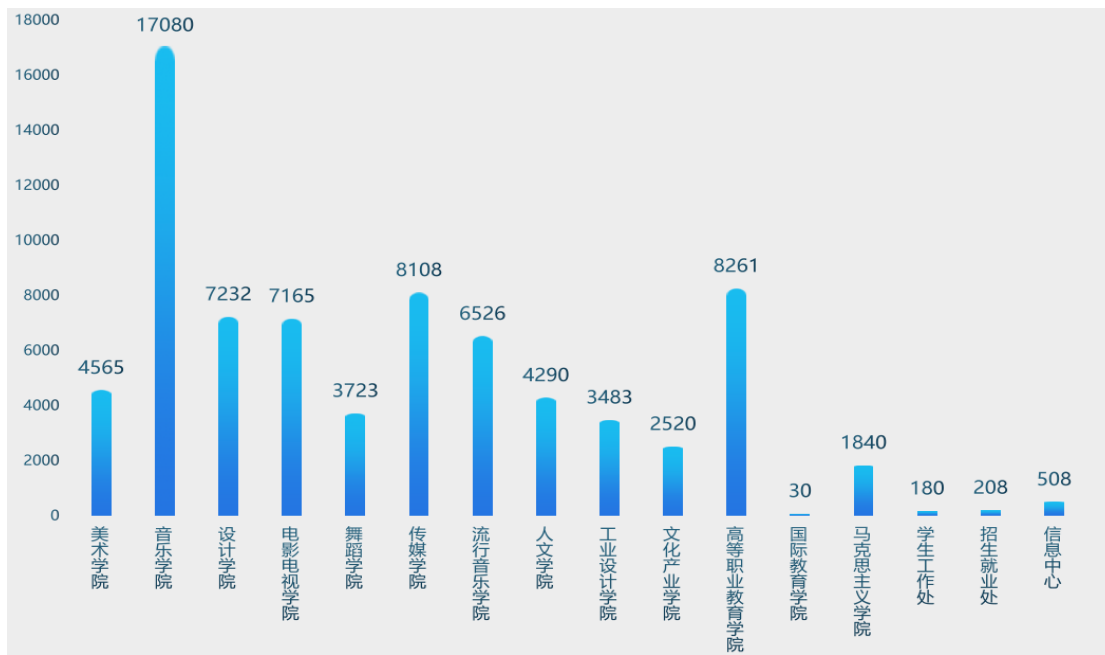


图 1-5 各教学单位在线课程课时情况 (2020.04)

五个教学周在线课程课时情况详见图 1-6。

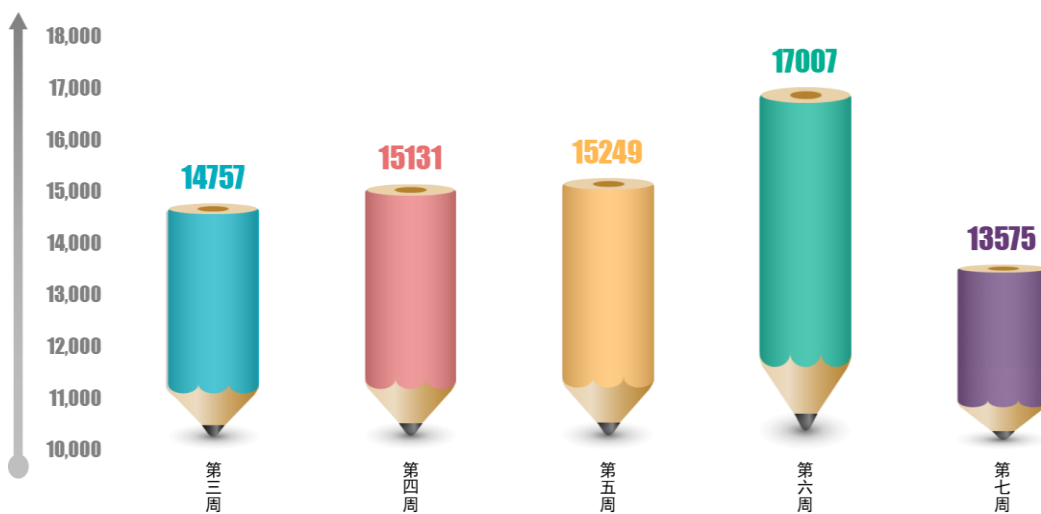


图 1-6 五个教学周在线课程课时情况 (2020.04)

二 在线课程开出率

一个月来，除少数采风课和部分实验课等无法采用网络教学方式的课程外，学校在线课程继续做到了“应开尽开”。

经数据统计，本月应开设在线课程 1109 门，实际开设 1113 门，课程开设率为 99.64%（五个教学周在线课程开设率详见图 1-7）。

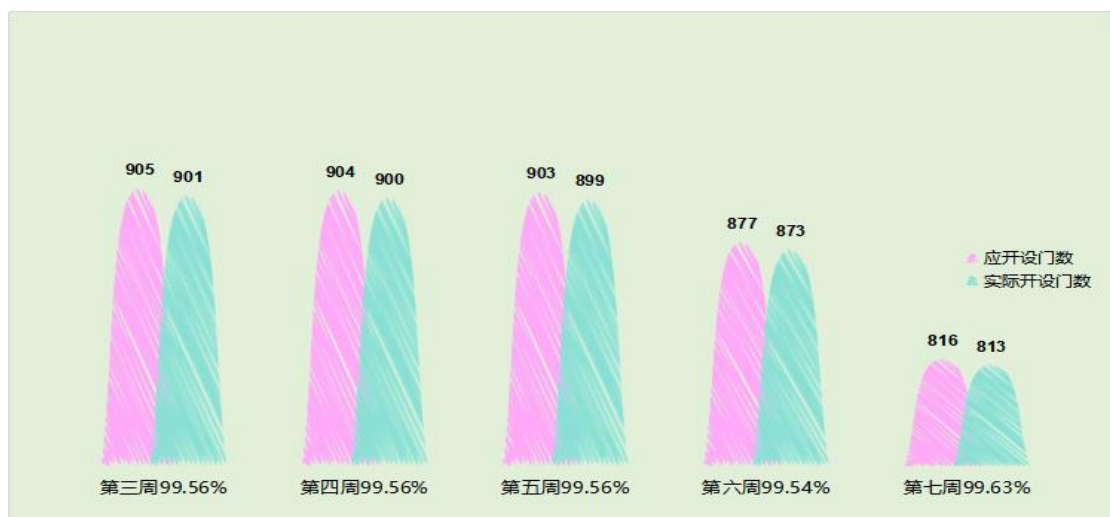


图 1-7 五个教学周在线课程开设率 (2020.04)

各教学单位本月在线课程开设率详见图 1-8、图 1-9（教学单位排行榜 2：各教学单位在线课程开设率）。

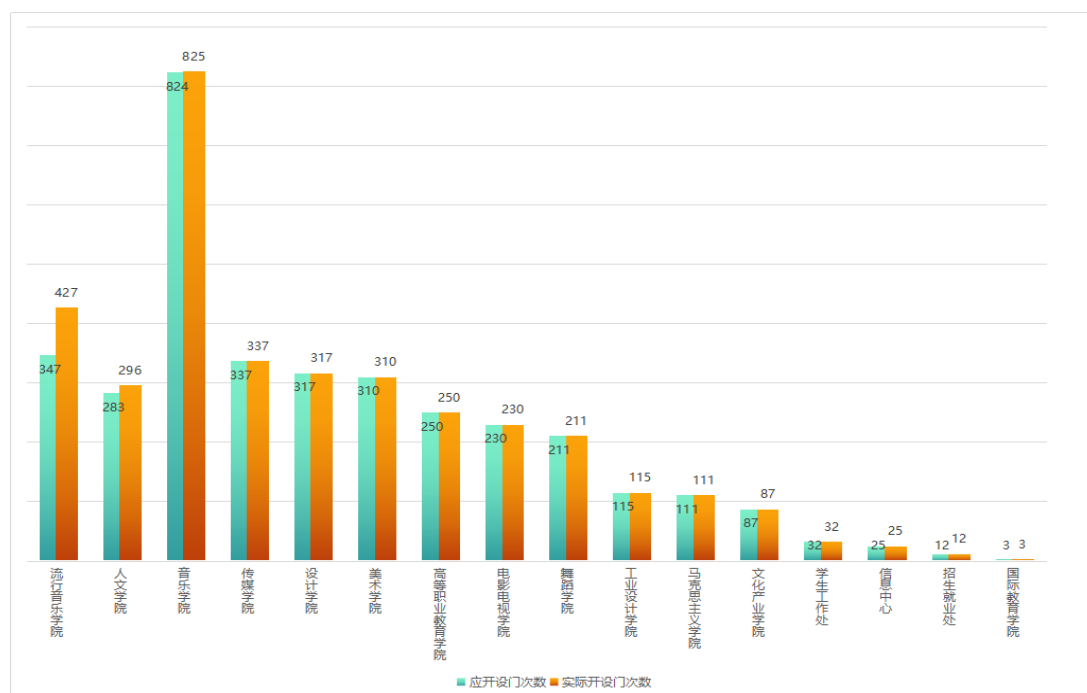


图 1-8 各教学单位课程在线开设情况 (2020.04)

第一部分 课程在线

排名	单位名称	课程开设率 (排名规则: 从高到低)
1	流行音乐学院	123.05% 
2	人文学院	104.59% 
3	音乐学院	100.12% 
	传媒学院	100.00% 
	设计学院	100.00% 
	美术学院	100.00% 
	高等职业教育学院	100.00% 
	电影电视学院	100.00% 
	舞蹈学院	100.00% 
4	工业设计学院	100.00% 
	马克思主义学院	100.00% 
	文化产业学院	100.00% 
	学生工作处	100.00% 
	信息化建设管理中心	100.00% 
	招生就业处	100.00% 
	国际教育学院	100.00% 

图 1-9 教学单位排行榜 2: 在线课程开设率 (2020.04)

三 新开与结束课程

经统计, 本月新开在线课程 204 门、411 门次。其中, 美术学院新开课程 38 门、170 门次, 音乐学院新开课程 3 门、4 门次, 设计学院新开课程 52 门、77 门次, 电影电视学院新开课程 9 门、9 门次, 传媒学院新开课程 68 门、92 门次, 人

文学院新开课程 4 门、4 门次，工业设计学院新开课程 5 门、13 门次，高等职业教育学院新开课程 24 门、25 门次，马克思主义学院新开课程 1 门、17 门次（详见图 1-10）。

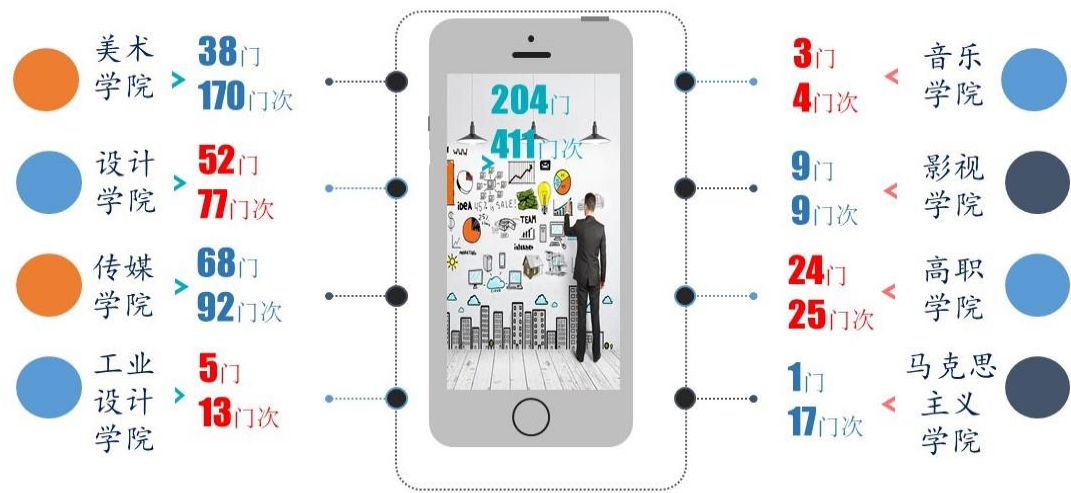


图 1-10 新开在线课程情况（2020.04）

五个教学周新开在线课程情况详见图 1-11。

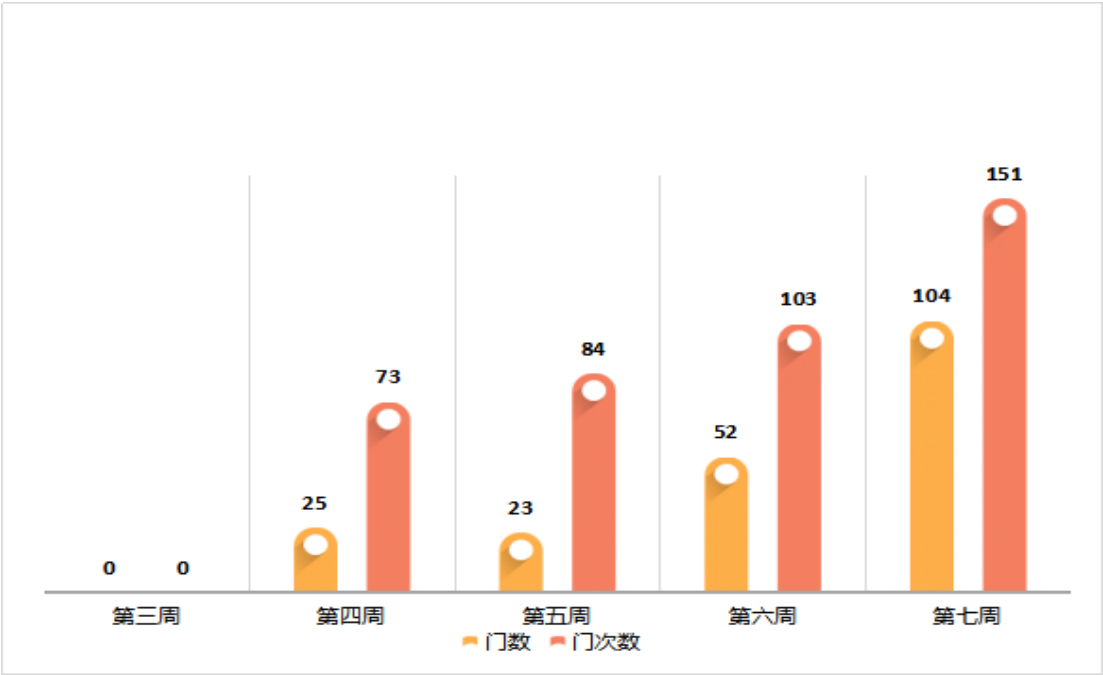


图 1-11 五个教学周新开在线课程情况（2020.04）

第一部分 课程在线

同时,本月结束在线课程 411 门、875 门次。其中,美术学院 29 门、139 门次,音乐学院 7 门、7 门次,设计学院 93 门、127 门次,电影电视学院 53 门、79 门次,传媒学院 98 门、209 门次,人文学院 17 门、45 门次,工业设计学院 34 门、55 门次,高等职业教育学院 76 门、171 门次,国际教育学院 1 门、1 门次,马克思主义学院 1 门、17 门次,信息化建设管理中心 2 门、25 门次(详见图 1-12)。



图 1-12 结束在线课程情况 (2020.04)

五个教学周结束在线课程情况详见图 1-13。



图 1-13 五个教学周结束在线课程情况 (2020.04)

四 在线教学平台

本月，选择主体在线教学平台 1-2 个，同时辅助选择在线教学工具的多元化在线教学模式，仍是各教学单位采用的主要在线教学策略（各教学平台和教学工具使用情况详见图 1-14）。

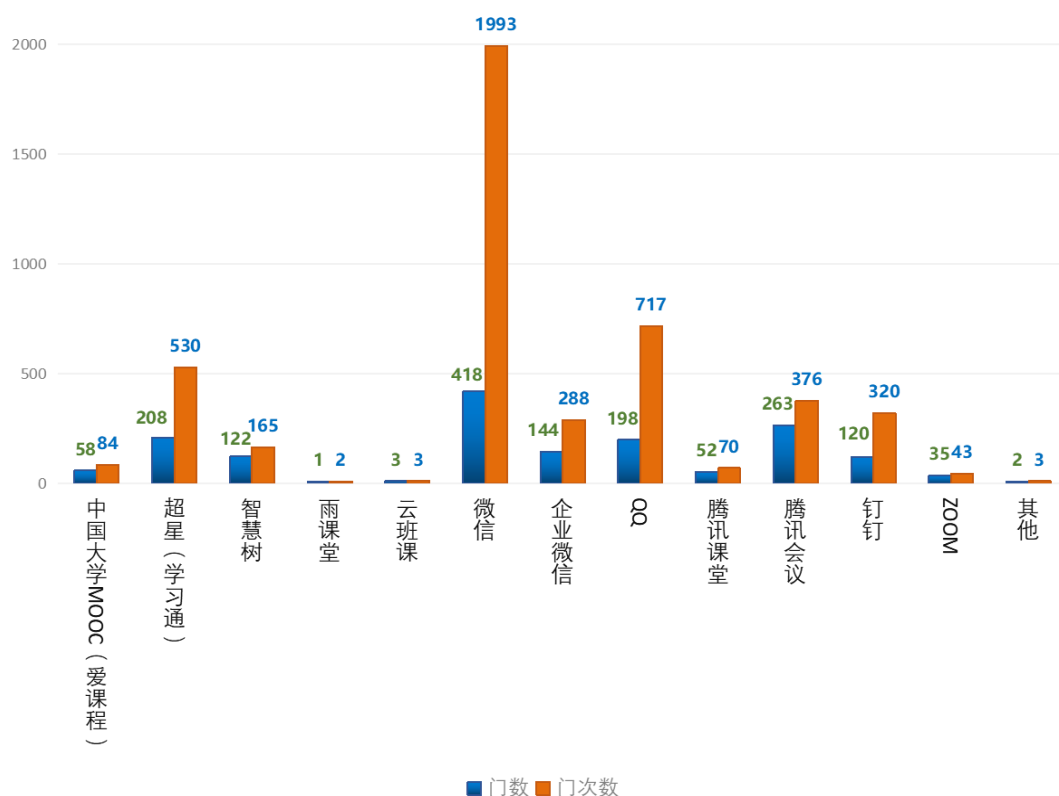


图 1-14 各教学平台和教学工具使用情况 (2020.04)

在《南京艺术学院本科在线教学指导手册》中，学校主要向教学单位推荐了 3 个在线教学平台（中国大学 MOOC、超星、智慧树）。经统计，2020 年 4 月，学校共有 14 个教学单位、388 门、779 门次课程使用了该 3 个在线教学平台，约占学校 4 月份总体在线课程门数的 35%。

第一部分 课程在线

其中，有 9 个教学单位、58 门、84 门次课程使用了中国大学 MOOC；13 个教学单位、208 门、530 门次课程使用了超星；2 个教学单位、122 门、165 门次课程使用了智慧树（详见图 1-15、图 1-16、图 1-17）。



图 1-15 三大主要在线教学平台使用情况（2020.04）

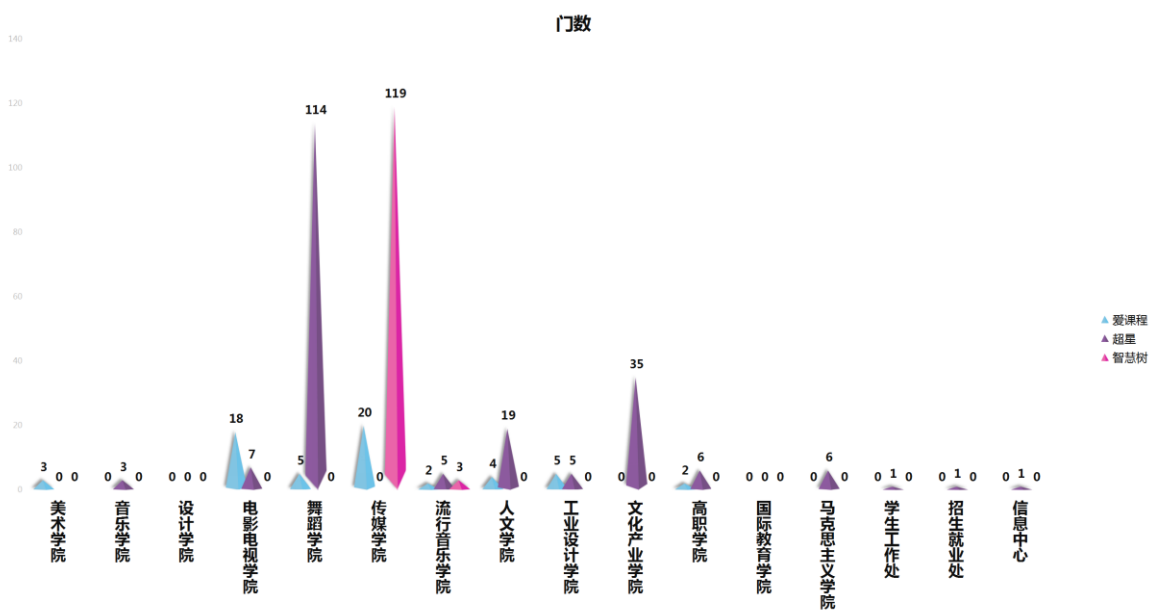


图 1-16 各教学单位使用三大在线教学平台情况 1（2020.04）

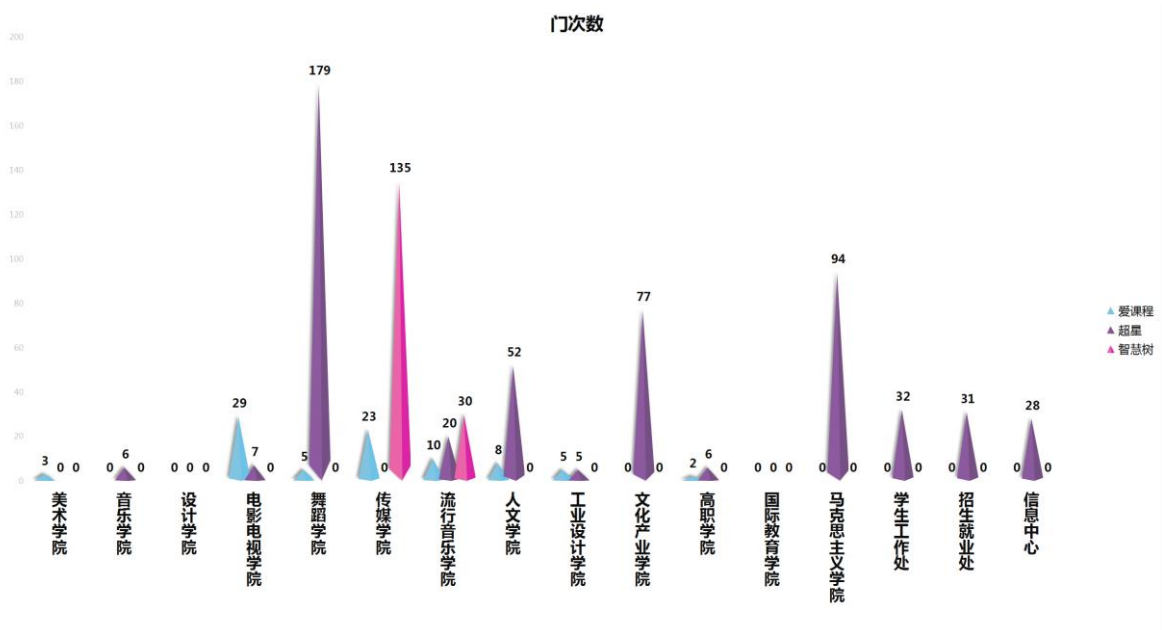


图 1-17 各教学单位使用三大在线教学平台情况 2 (2020.04)

为给各教学单位提供更多的数据参考，报告全面梳理了3个在线教学平台的运行数据，虽然课程占比不到50%，但在一定程度上也可以折射出学校全面在线教学的整体面貌。

注：超星和智慧树相关插图来源于各自网站截图。

爱 课 程

中国大学MOOC(爱课程)是高等教育课程资源共享平台,承担教育部国家精品开放课程的建设、应用与管理工作,向大众提供中国知名高校的MOOC课程、优质教育资源共享和个性化教学资源服务,有一套类似于线下课程的作业评估体系和考核方式。

图 1-18 中国大学 MOOC（爱课程）简介

第一部分 课程在线

1. 中国大学 MOOC（爱课程）

根据中国大学 MOOC（详见图 1-18）截止 5 月 1 日的运行报告显示：2020 年 4 月，除使用平台课程资源外，学校在中国大学 MOOC（爱课程）平台上运行了在线开放课程 25 门、28 门次（详见表 1-1）。同时，开设了仅对校内开放的在线课程 4 门、4 门次（详见表 1-2）。

表 1-1 爱课程平台运行在线开放课程情况（2020.04）

序号	课程名称	主讲教师	选课人数	发布视频	发布文档	发布作业	课堂讨论	论坛互动
1	中华经典诵读（两门次）	董 蓓	13934	44	0	0	0	319
2	中国美术史	费 泳	13638	96	15	10	0	449
3	影像表现（两门次）	孙 为	6487	28	14	6	0	70
4	经典电影赏析	周 隽	4392	51	0	0	0	109
5	表演课——基础元素训练	苏 珊	4237	17	0	0	0	38
6	张丹丹的流行声乐课堂	张丹丹	3714	21	0	2	0	64
7	绘本赏析	周 尤	3144	20	20	1	5	946
8	数字音频应用艺术	庄 曜	2992	18	0	1	0	84
9	互动媒体设计	童 芳	2792	38	2	2	19	210
10	动画故事板开发	薛 峰	2551	14	14	0	0	40
11	古代书论选读	李 彤	2334	15	4	4	0	58

续上页								
序号	课程名称	主讲教师	选课人数	发布视频	发布文档	发布作业	课堂讨论	论坛互动
12	信息图形设计	陈 皓	2292	16	16	5	16	529
13	流行音乐史	郝 巍	2252	18	6	0	17	418
14	形体训练	杨 华	2236	21	0	0	0	44
15	白描花卉写生	孔六庆	2041	8	8	2	7	55
16	古琴演奏基础	魏 圩	1979	10	0	0	10	147
17	产品服务系统设计	江加贝	1907	12	12	5	12	210
18	工笔人物技法解析	程 楠	1730	19	19	0	2	278
19	数字媒体创意 (两门次)	盛 璠	1634	24	25	2	4	91
20	文化创新 产品设计	张 明	1536	17	17	0	8	110
21	民族音乐学概论	杨曦帆	1522	8	8	8	0	6
22	数字图像表现	钟建明	1069	18	5	0	0	43
23	服务设计基础	陈嘉嘉	951	24	20	5	18	83
24	中国书画文物 装裱与修复	张 扬	801	6	0	7	0	36
25	科技创新与设计	王文聪	631	11	1	0	0	15
合计			82796	574	206	60	118	4452

第一部分 课程在线

表 1-2 爱课程平台仅对校内开放的在线课程情况 (2020.04)

序号	课程名称	主讲教师	选课人数	发布视频	发布文档	发布作业	课堂讨论	论坛互动
1	影视视听艺术	秦 翼	97	15	0	3	4	49
2	文物绘图与摄影	王 君	53	41	39	0	16	50
3	文化资源学	王 晨	2	0	0	0	0	1
4	摄影与图像	钱音旋	1	41	39	0	16	2
合 计			153	97	78	3	36	102

2. 超星智慧教学系统

根据超星学习通（详见图 1-19）四月份运行月报显示：

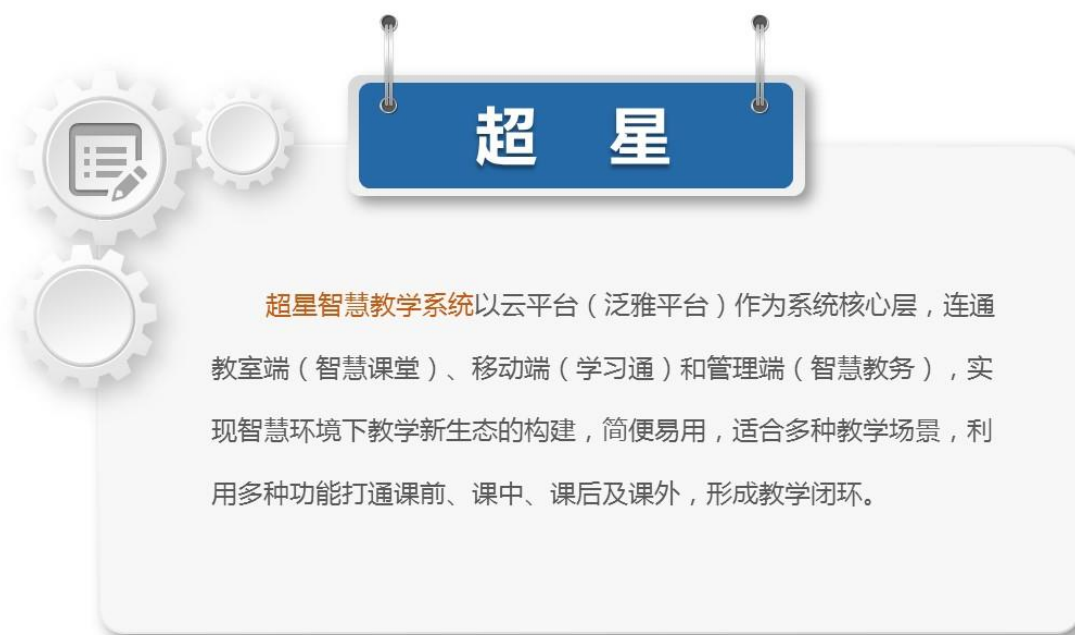


图 1-19 超星智慧教学系统简介

2020 年 4 月，学校超星平台活跃课程 208 门，本学期已累计运行课程 782 门，上线教师 214 人，上线学生 7231 人次，运行班次 1007 个，课堂活动 99307 人次，师生讨论 14490 次（详见图 1-20、图 1-21、图 1-22、图 1-23）。

全校使用数据



课程数据 教师教学 学生学习



课程数据 教师教学 学生学习



课程数据 教师教学 学生学习



图 1-20 超星平台课程运行基本情况（2020.04）

第一部分 课程在线

师生在线/访问趋势



在线

访问

师生在线/访问趋势



在线

访问

图 1-21 超星平台师生在线、访问趋势 (2020.04)

师生互动/讨论趋势



互动

讨论

师生互动/讨论趋势



互动

讨论

图 1-22 超星平台师生互动、讨论趋势 (2020.04)



图 1-23 超星平台资源上传情况（2020.04）

3. 智慧树在线教育平台

根据智慧树在线教育平台（详见图 1-24）四月份学情报告显示：2020 年 4 月，学校智慧树平台在线课程 122 门、165 门次，本学期已累计 268 门，上线教师 96 人，上线学生 5786 人次，教学班级 322 个，师生互动 62908 次（详见图 1-25、图 1-26）。

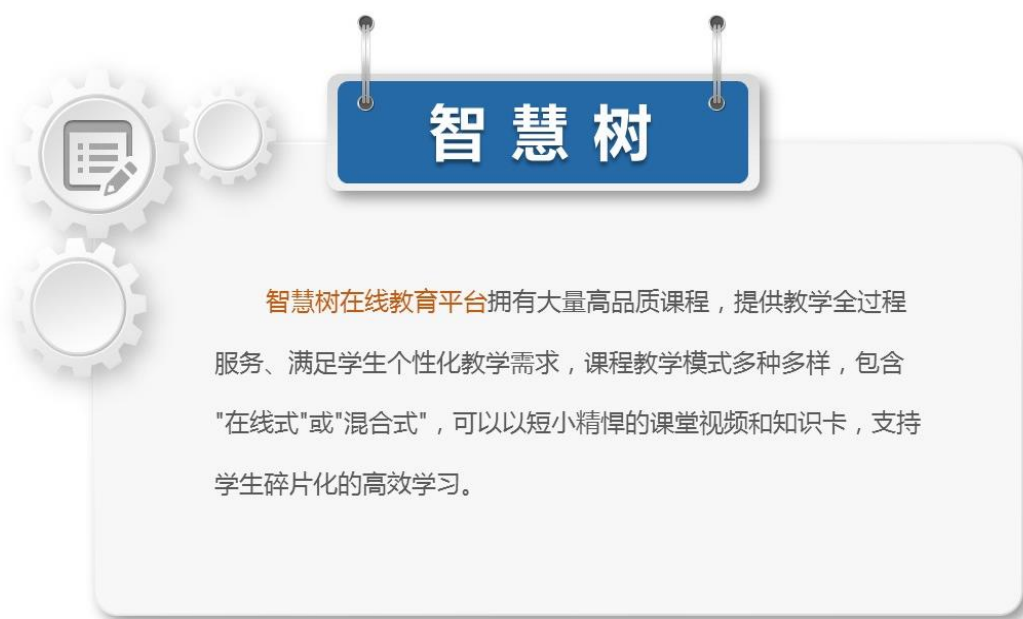


图 1-24 智慧树在线教育平台简介

第一部分 课程在线



图 1-25 智慧树平台运行课程基本情况 (2020.04)



图 1-26 智慧树平台师生在线和课堂教学情况 (2020.04)

第二部分

学生在线

2020年4月，学校共有来自11个二级学院、51个专业的9229名本科生顺利参与在线学习。数据显示：本月本科生在线学习参与率为97.6%、在线学习出勤率为98.51%。

一 在线学习参与率

根据数据统计，学校各教学单位合计在校本科生9456人，本月顺利在线学习的本科生9229人，参与率为97.6%。五个教学周学生在线学习情况详见图2-1。

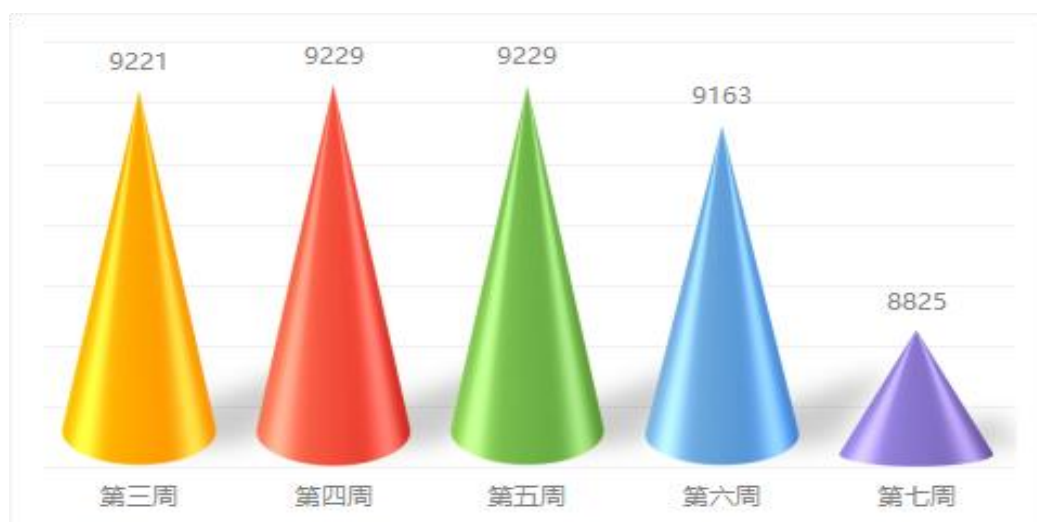


图 2-1 五个教学周学生在线学习情况 (2020.04)

各教学单位本月学生在线学习率详见图 2-2（教学单位排行榜 3：各教学单位学生在线学习率）、图 2-3。

第二部分 学生在线

排名	单位名称	在线学习率 (排名规则: 从高到低)
1	设计学院	100.00%
	美术学院	100.00%
	舞蹈学院	100.00%
	工业设计学院	100.00%
	流行音乐学院	100.00%
	电影电视学院	100.00%
	文化产业学院	100.00%
	人文学院	100.00%
	高等职业教育学院	100.00%
	音乐学院	100.00%
11	国际教育学院	92.97%
12	传媒学院	86.02%

图 2-2 教学单位排行榜 3: 学生在线学习率 (2020.04)

注: 传媒学院 216 名中外合作学生未计入在线学习率。

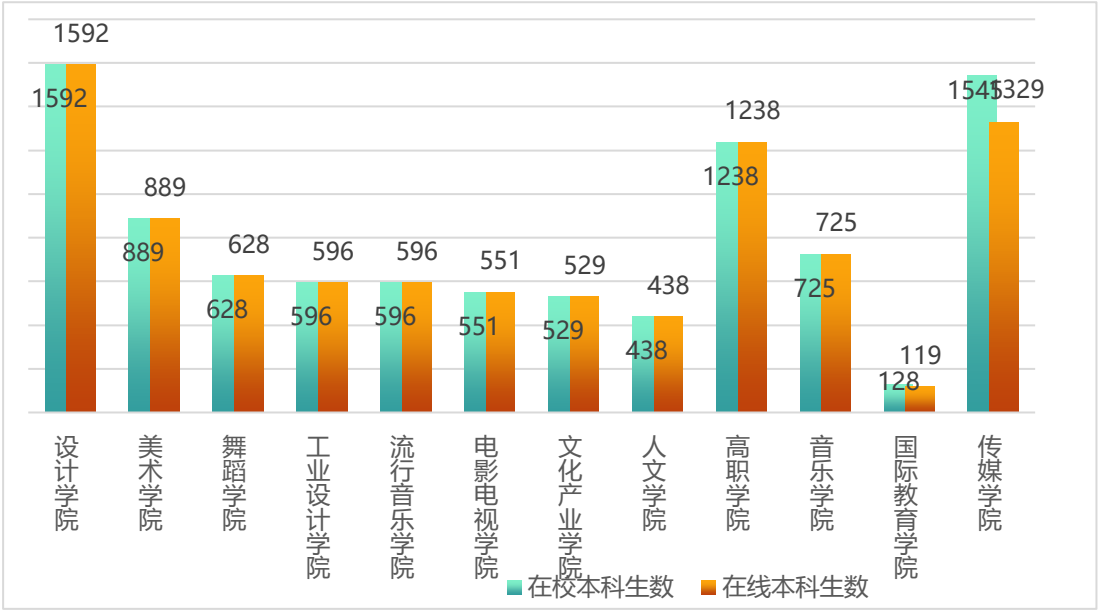


图 2-3 各教学单位学生在线学习情况 (2020.04)

二 学生个性帮扶率

学校在读本科生 9456 名，暂不计算传媒学院 216 名中外合作学生，剩余 9240 名本科生中：经统计，本月共有来自 3 个教学单位的 57 人次本科生（传媒学院 4 人次、高等职业教育学院 8 人次、国际教育学院 45 人次）不具备网络学习条件。相应教学单位均给予了个性化学习指导帮助，个性帮扶率达到 100%，确保了所有学生不因疫情影响学业（五个教学周学生在线学习个性帮扶情况详见图 2-4）。

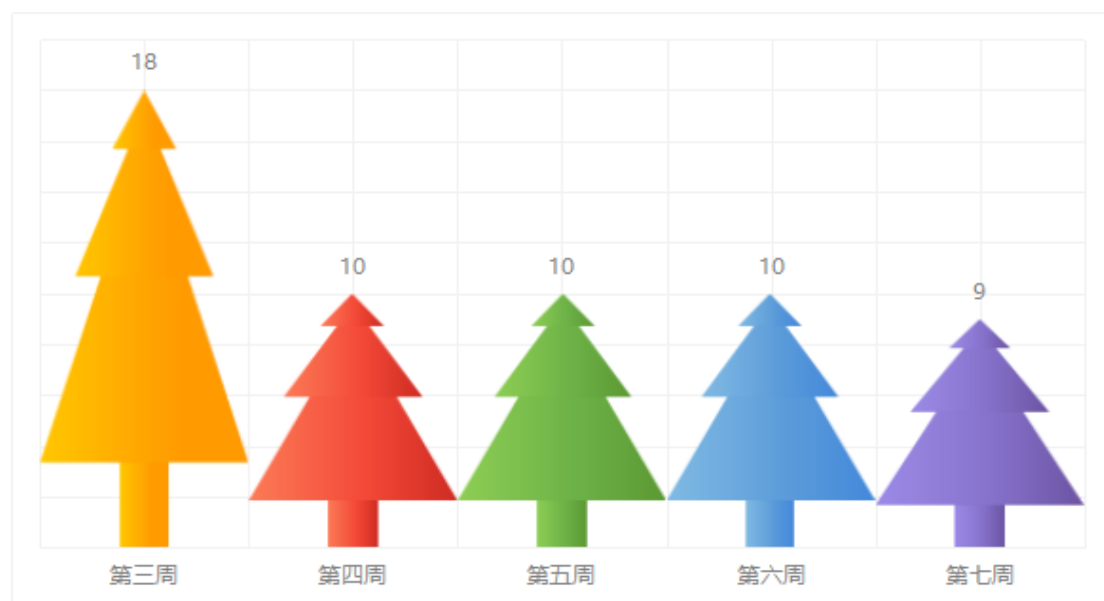


图 2-4 五个教学周学生在线学习个性帮扶情况（2020.04）

三 在线学习出勤率

经统计，本月本科生在线学习累计 274858 人次，五个教学周合计 4159 人次缺席，出勤率为 98.51%。其中，公共

第二部分 学生在线

课缺勤 3905 人次，专业课缺勤 254 人次（学生在线学习出勤情况详见图 2-5）。



图 2-5 学生在线学习出勤情况（2020.04）

五个教学周学生在线学习出勤情况详见图 2-6。

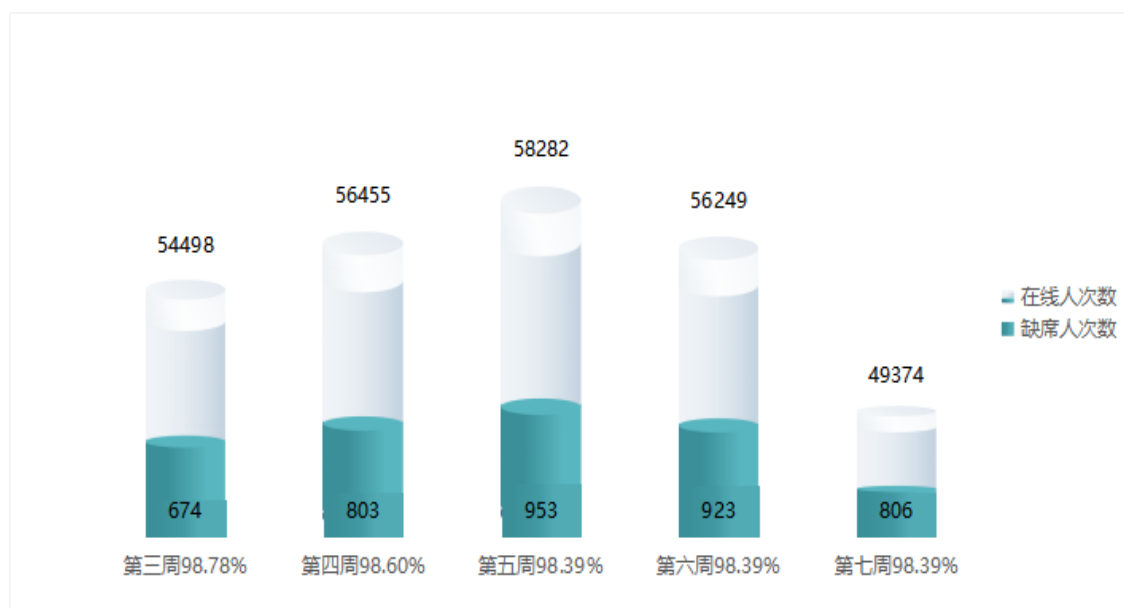


图 2-6 五个教学周学生在线学习出勤情况（2020.04）

各教学单位本月学生在线学习出勤详见图 2-7（教学单位排行榜 4：各教学单位学生在线出勤率）、图 2-8。

排名	单位名称	学生出勤率 (排名规则：从高到低)
1	设计学院	100.00%
	流行音乐学院	100.00%
	国际教育学院	100.00%
4	音乐学院	99.97%
5	工业设计学院	99.95%
6	文化产业学院	99.92%
7	高等职业教育学院	99.91%
8	传媒学院	99.90%
9	舞蹈学院	99.71%
10	电影电视学院	99.20%
11	学生工作处	99.00%
12	美术学院	98.88%
13	招生就业处	98.04%
14	马克思主义学院	97.53%
15	人文学院	97.12%
16	信息化建设管理中心	93.96%

图 2-7 教学单位排行榜 4：学生在线出勤率（2020.04）

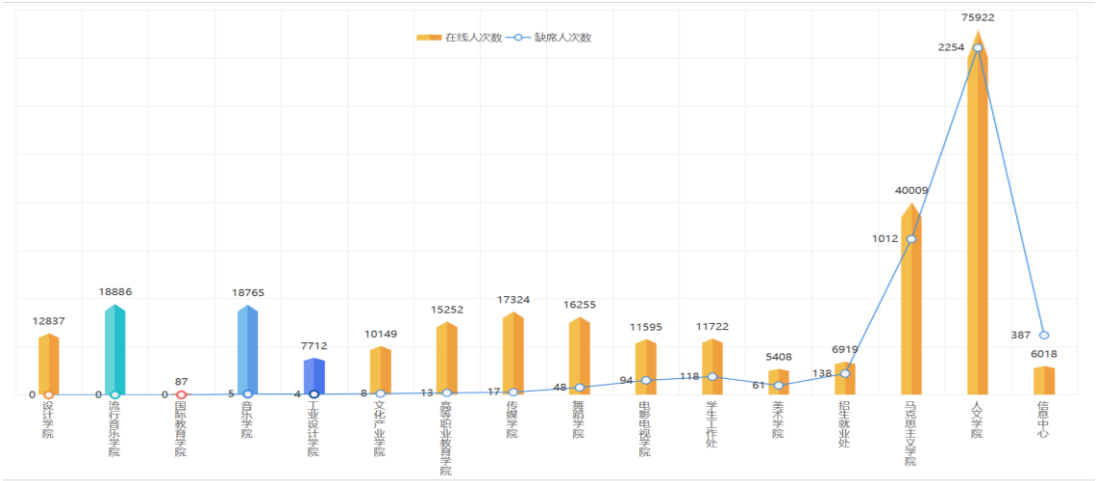


图 2-8 各教学单位学生在线出勤情况（2020.04）

四 在线学习感言

第二部分 学生在线

学生感言

从最初的迷茫，抗拒到逐渐适应，特殊时期的特殊体验，有不足也有收获。我们通过企业微信开展在线课程，老师提问，学生发言。师生之间有交流，这样很好的提高了我们对于课程的接受效率，也很快进入学习状态。我们应该珍惜这段隔离的时间，惜时，勤勉，上网课，日日精进，停课不停学，学业不掉线。



胡媛媛 美术学院 2017 级美术学专业

学生感言

对于学校教室狭窄的环境，居家练习则更便于我们的学习，这也是网络教学的方便之处。当然，对于学生们来说，居家学习比课堂学习更需要有自主性和自觉性。所以，网络教学因人而异，大家且学且珍惜吧！



刘檬檬 美术学院 2017 级美术学专业

学生感言

网络课程中，所有老师都尽心尽力地上课，安排多样化的课程环节。但也面临着网络卡顿，上课掉线，系统错误等问题，师生都在尽力克服，维护教学秩序。



蓝玲 美术学院 2018 级美术学专业

学生感言

采用腾讯会议的视频上课方式，可以快速发送“赞”“鼓掌”等小表情表达观点，学习质量并未因为上课方式的不同而下降。在线教学使我们居家抗疫的生活更加充实，这种学习氛围也促使我们更加严格要求自己，成为一个自律的大学生。



毛天颖 音乐学院 2019 级音乐学专业

第二部分 学生在线

学生感言

网课经历让我明白了如果自己不自律坚持不认真努力，浪费再多的时间课后偿还都是徒劳。线上教学的形式，让我敢于发言，敢于提问，这是让我最受益的一部分，线上学习对我的自律能力、学习责任感和时间管理都极大的帮助。



吴畅 音乐学院 2018 级艺术教育专业

学生感言

网课是新鲜陌生的，但是却受益其中，或许因为网络不稳定和设备不完善，还不能完全取代线下教育，但是却是疫情期间最好的授课方式。第一次上专业课，专业老师出现在视频那头，素面朝天，却因为我一个错音皱着眉头大叫，可是因为网络故障，愤怒的吼叫变成了无声的宁静。体育课大概是我们所有人的噩梦，运动量不降反增，那些曾经被收藏的 keep 锻炼动作，被体育老师一一要求拍视频，不由感叹：谁说网课可以偷懒的？



陈昕 音乐学院 2017 级音乐表演专业

学生感言

网络在线课堂成为新的学习方式，我们看到老师为了网课能达到最好的效果做出很多尝试，心里十分感动。除了必修的专业课之外，我们接触了更多的网课平台，可以自由安排时间学习感兴趣的课程，知识面得到了拓展。



唐世坪 设计学院 2017 级艺术设计学专业

学生感言

作为一名舞蹈生，学校提供的上课环境肯定是最好的，相比之下，在家中上课是有局限性的，很多大幅度的舞蹈动作在家中无法完全舒展。但经过这么多天的学习下来，充分让我知道了线上学习的优点。与在学校上课相比，网络教育更能让我们的专注度提升，并且锻炼我们的自律能力，这对我们来说也是一种成长。



闵译璇 舞蹈学院 2018 级舞蹈教育专业

第二部分 学生在线

学生感言

在实际体验中，线上教学的一个优势在于：学生上课积极性更高，这主要体现在线上学生的发言更为主动，打字的沟通形式对于学生来说心理上更加放松。而其不足之处在于：由于线上形式的轻松感，会让上课同学较容易的受家中其他因素影响，从而导致上课质量变低。



虞晟 传媒学院 2017 级数字媒体艺术专业

学生感言

网课学习是一个新事物，我们要理性对待，让在线教育与传统教育相结合，充分发挥网络资源和线下资源两个优势，不断推动我们自身全面发展。



季佳豪 传媒学院 2017 级广播电视编导专业

学生感言

网课比起面对面授课最大的好处在于：充分利用了互联网的优势，可以即时快速地分享学习大量的资源。录播视频可以长期保存回看便于温习，直播教学也可消去传统教学的拘谨，使课堂气氛更加活跃。当然，这也是对我们自学能力和自律意识的培养和锤炼。意志坚定、好学的同学充分发挥上述优势，迎头赶上。而也有同学会过于放松懈怠，少学甚至不学，白白浪费了时间和优质的教育资源。



周紫琪 传媒学院 2017 级摄影专业

学生感言

专业课变得更加有趣了，老师开直播共享屏幕给我们，我们可以跟着老师的步骤一步一步学，老师很有趣会模仿主播说一些搞笑的话，然后同学们也就很活跃的跟着像粉丝一样刷屏假装送礼物等等，就很有趣，课堂氛围都好了很多。



齐越 传媒学院 2017 级影视摄影与制作专业

第二部分 学生在线

学生感言

在线教学可以收看教学回放，也可以与老师连麦探讨问题，共享屏幕，进行一些技术的演示。学习资源丰富，学习时间灵活，网络不再只是新新人类的宠儿，而已演变成成为大众的学习媒介。在线教学虽然有趣又新奇，但我依然怀念坐在课堂里上课的那些日子。



胡钰欣 传媒学院 2017 级录音专业

学生感言

网课的优点首先是网络的便捷让在线教学省去了课与课之间来回通勤的时间，让我们能够更加完善的规划自己的时间，学生有问题也可以随时在群里问老师，不必等到课堂再提问。但对于实践类的课程，老师无法像线下课堂那样面对面指导学生进行操作，比如我们专业会制作会展模型，没有老师线下的指导会走一些弯路，影响教学效果。



姜悦 传媒学院 2017 级广告学专业

学生感言

通过网课，我们可以在家接受到和学校里一样的教学内容和质量，每天游走于慕课、腾讯会议、超星、智慧树等各大网课平台，不仅能增添不少学习的乐趣和新颖感，还能提高自己的自制力。老师和同学们也在不断摸索测试中，将网课平台用的愈发顺畅，逐渐配合默契，课堂的活跃气氛丝毫没有因为隔着屏幕而减少。



黄心怡 人文学院 2019 级文物保护与修复专业

学生感言

开始网课后，我切身感受到了网课的很多优势，不受地点的限制，只需要网络和电子设备就可以进行网络学习，节省了很多学习准备时间；不受时间限制，部分网络课程可以反复观看，我们可以有更多的时间仔细学习思考。但上网课不能及时和老师同学沟通交流，网络状况不好等问题，也给学习带来了挑战。



张洪佳 人文学院 2019 级美术学专业

第二部分 学生在线

学生感言

在家上网课其实能算是一个考验，网课众多要合理安排好时间，以防一时不察错过某些重要信息，而且家是一个舒适区，各种因素有可能会影响到学习的效率。但居家上网课不仅能提高我们的自我约束能力，提高学习的自觉性、主动性，还能提高我们合理安排时间的能力。



吴越 人文学院 2018 级文物保护与修复专业

学生感言

通过电脑和手机隔着屏幕听讲，还是有一些不真实的感觉。这种方式突破了我们原有的学习模式，与老师的沟通和互动的体验感不如以前。但是通过网络，交流更加便捷，有任何疑问都可以在线上询问老师，或者在网课过程中与同学们讨论。我感觉网课好处就是可以反复听，不像在课堂上上课一样，错过的内容也可以自己选择回放。在家的時候，时间也比较好安排。只有一点就是，作息没有原来规律了，想要通过这种方式学习还是应当增强自觉性，充分利用碎片化的时间，克服自身的情性。



杨馥萱 人文学院 2017 级艺术史论专业

学生感言

网课让我们有更多的时间和空间去自学，课前我们必须自己做好线上上课的准备工作。网络学习对我们学习观念，思想模式的转变影响很大，也难免出现各种问题，比如上课容易分心，还有网络卡顿、同学们听不到声音等。



王嘉莉 人文学院 2018 级艺术教育专业

学生感言

在线学习不仅使我的“宅”家生活作息变得更加规律，也让我充分感受了与传统教学方式大相径庭的学习模式。这不仅是一个学习上的“超车道”，更是一个利用网络资源充实自我，潜心学习，为今后打下夯实基础的机会。



谢格格 流行音乐学院 2017 级音乐学专业

第二部分 学生在线

学生感言

第一次通过网上授课的方式进行体育课的教学，实在感到十分新奇。跟着老师发来的视频进行各种热身运动后，长久闲居在家的松散似乎也被一点点除去了。通过小小的屏幕，看到同学们认真仔细的完成每一个动作，老师再进行技术上的点评，不禁有种身临其境的奇妙感。



陈天博 人文学院 2019 级文物保护与修复专业

学生感言

我觉得我最近学得越来越好。我们班的老师都很仔细地准备好我们在网上学习的课。

他们会一直坚持我们认真努力，而且他们提供我们需要的材料,让我们的学习过程更顺利。



温如莹（津巴布韦） 国际教育学院

第三部分

教师在线

2020年4月,学校共有来自16个教学单位的824名授课教师参与在线教学。数据显示:本月教师在线教学课时量达75719课时,在线授课方式依然呈现多元化状态。

一 在线教学情况

根据各教学单位数据汇总,本月在线授课教师共824人,其中教学单位专任教师563人、占比68.33%;校内兼职教师141人、占比17.11%;校外外聘教师120人、占比14.56%(详见图3-1)。

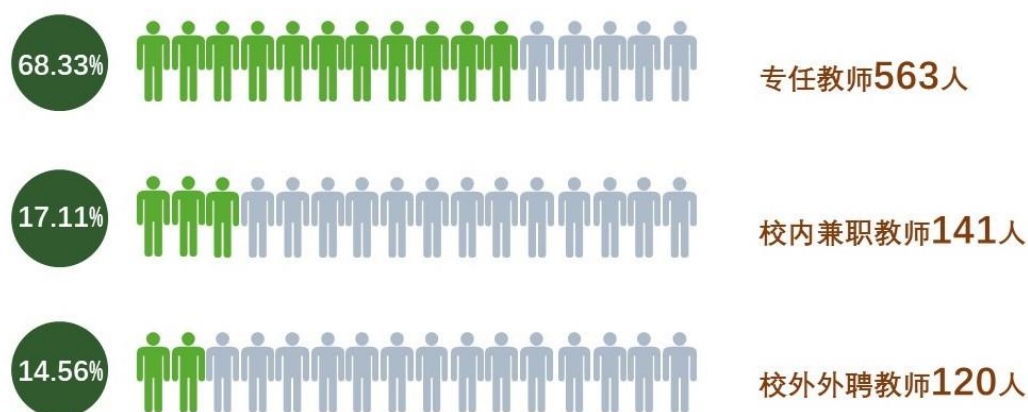


图 3-1 在线授课教师组成情况 (2020.04)

其中,音乐学院在线授课教师最多,达131人(详见图3-2)。

第三部分 教师在线

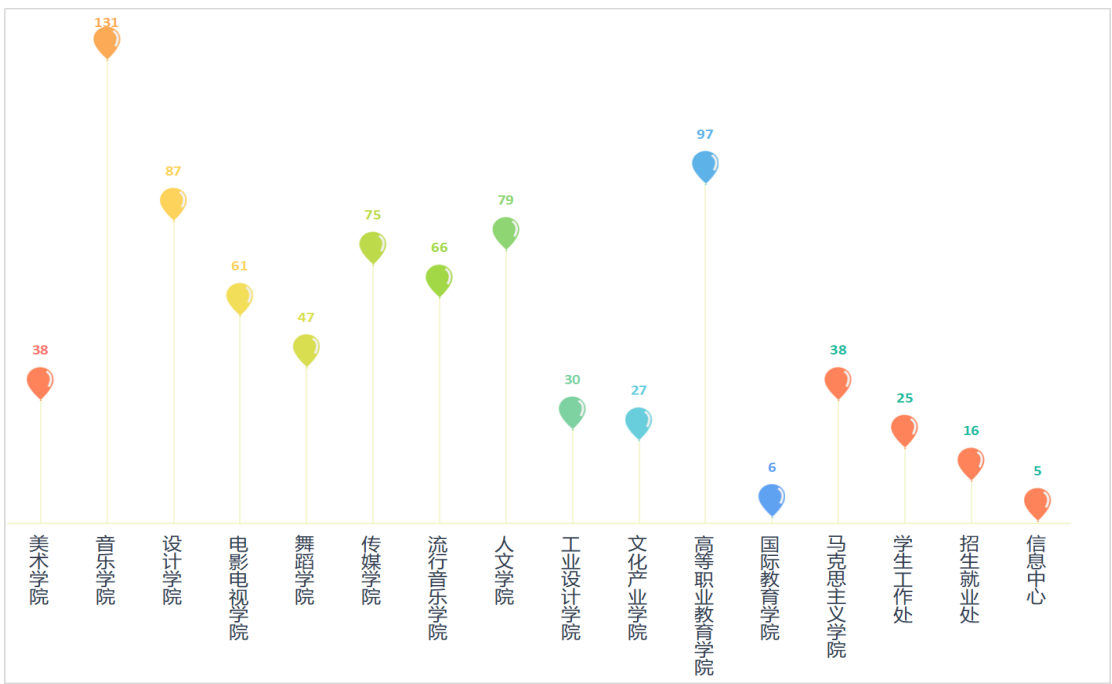


图 3-2 各教学单位教师在线情况 (2020.04)

五个教学周在线授课教师情况详见图 3-3。

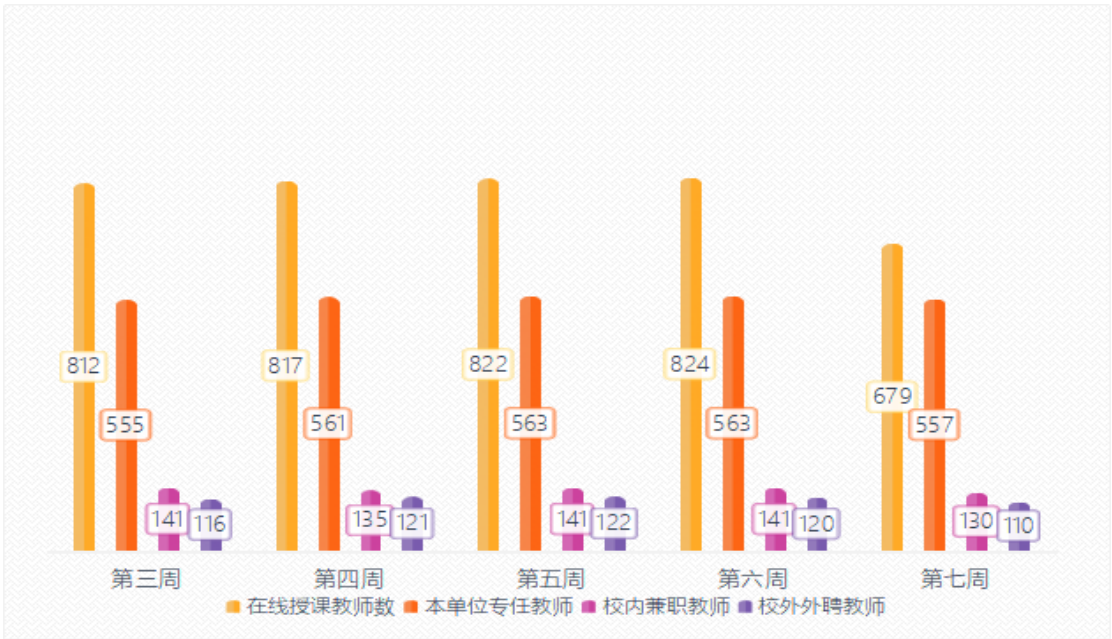


图 3-3 五个教学周在线授课教师情况 (2020.04)

各教学单位本月专任教师在线授课比例详见图 3-4（教学单位排行榜 5：各教学单位专任教师在线率）、图 3-5。

排名	单位名称	专任教师在线率 (排名规则：从高到低)
1	音乐学院	100.00%
	舞蹈学院	100.00%
	流行音乐学院	100.00%
	人文学院	100.00%
	文化产业学院	100.00%
	国际教育学院	100.00%
	马克思主义学院	100.00%
	学生工作处	100.00%
	招生就业处	100.00%
10	高等职业教育学院	97.30%
11	设计学院	95.45%
12	工业设计学院	93.75%
13	信息化建设管理中心	83.33%
14	电影电视学院	74.14%
15	传媒学院	70.33%
16	美术学院	58.33%

图 3-4 教学单位排行榜 5：专任教师在线率（2020.04）

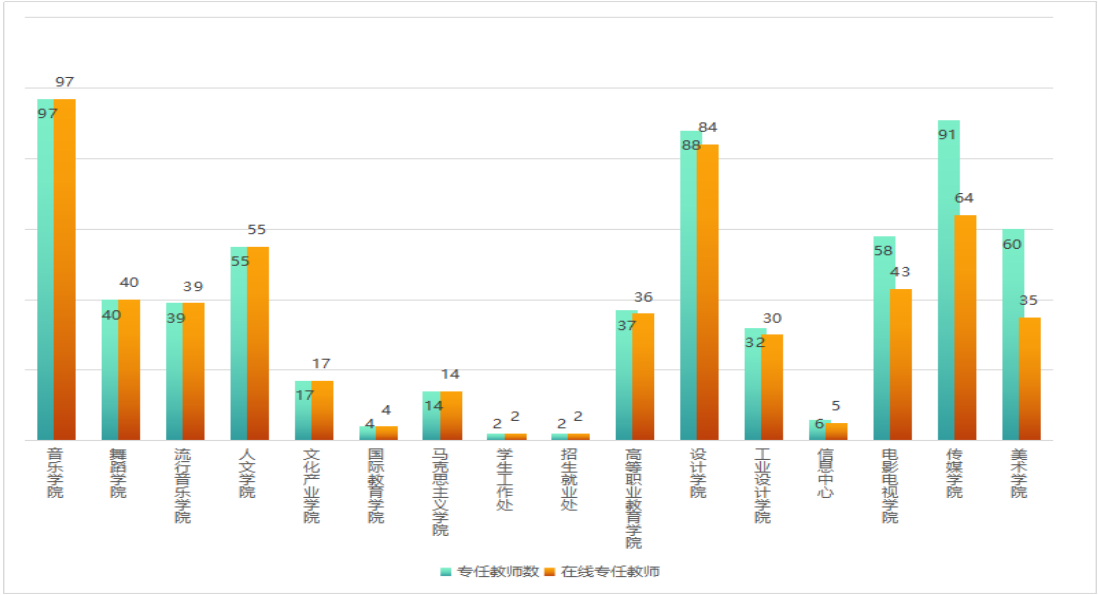


图 3-5 各教学单位专任教师在线情况（2020.04）

第三部分 教师在线

二 在线教学工作量

根据数据统计：以本月 75719 课时、824 位在线教师计算，学校教师月平均工作量为 91.9 课时。一个月以来，学校工作量最多的教师授课 20 门次、340 课时，最少的教师授课 1 门次、10 课时（五个教学周情况详见图 3-6）。



图 3-6 五个教学周教师平均工作量情况 (2020.04)

本月授课课时最多的教师来自音乐学院,授课 340 课时;授课门次数最多的教师来自流行音乐学院,授课 20 门次 (详见图 3-7)。

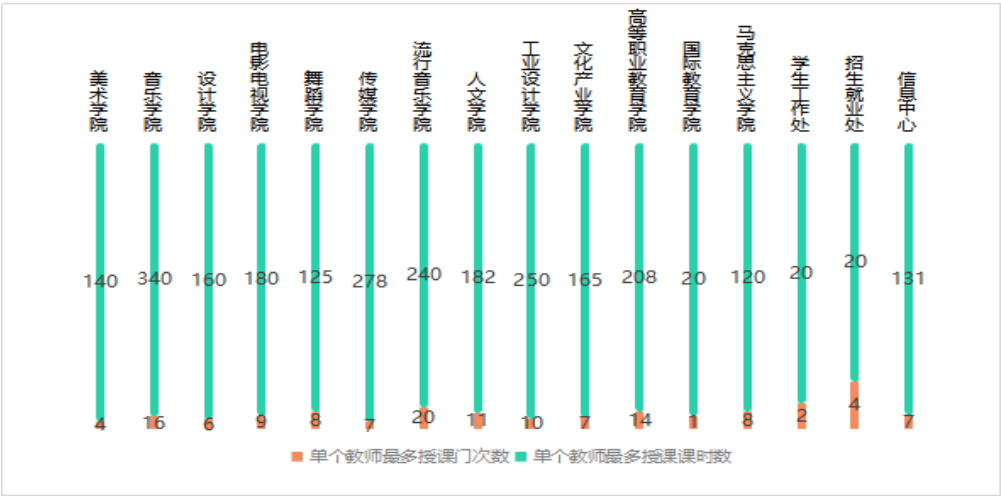


图 3-7 各教学单位单个教师最多授课门次数和课时数情况 (2020.04)

各教学单位本月教师平均工作量详见图 3-8 (教学单位排行榜 6: 各教学单位教师平均工作量)、图 3-9。

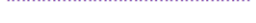
排名	单位名称	平均工作量 (排名规则: 从高到低)
1	音乐学院	130.38 
2	美术学院	120.13 
3	电影电视学院	117.46 
4	工业设计学院	116.10 
5	传媒学院	108.11 
6	信息化建设管理中心	101.60 
7	流行音乐学院	98.88 
8	文化产业学院	93.33 
9	高等职业教育学院	85.16 
10	设计学院	83.13 
11	舞蹈学院	79.21 
12	人文学院	54.30 
13	马克思主义学院	48.42 
14	招生就业处	13.00 
15	学生工作处	7.20 
16	国际教育学院	5.00 

图 3-8 教学单位排行榜 6: 教师平均工作量 (2020.04)

第三部分 教师在线

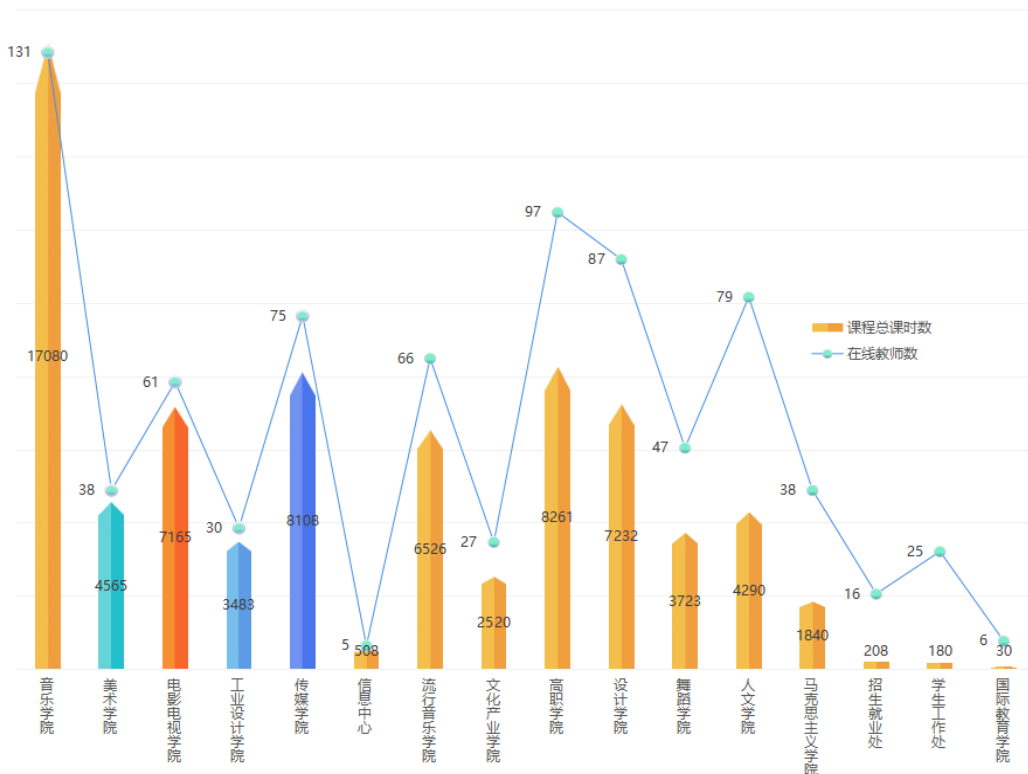


图 3-9 各教学单位教师工作量情况 (2020.04)

三 在线授课方式

一个月时间里，全校任课教师在线授课的方式依然呈现多元化状态。

在灵活选择直播教学、录播教学、线上讨论和使用校内外慕课等教学形式的基础上，大部分教师采用了组合教学方式，如“直播授课+在线互动”“提供学习资料+线上辅导”“录播资源+翻转课堂”等多种组合形式。

与前两周数据一致，本科在线课程中直播授课为主的教学方式稳稳位居首位，合计 865 门、2599 门次课程使用直播方式授课，占比 72.23%（详见图 3-10、图 3-11）。

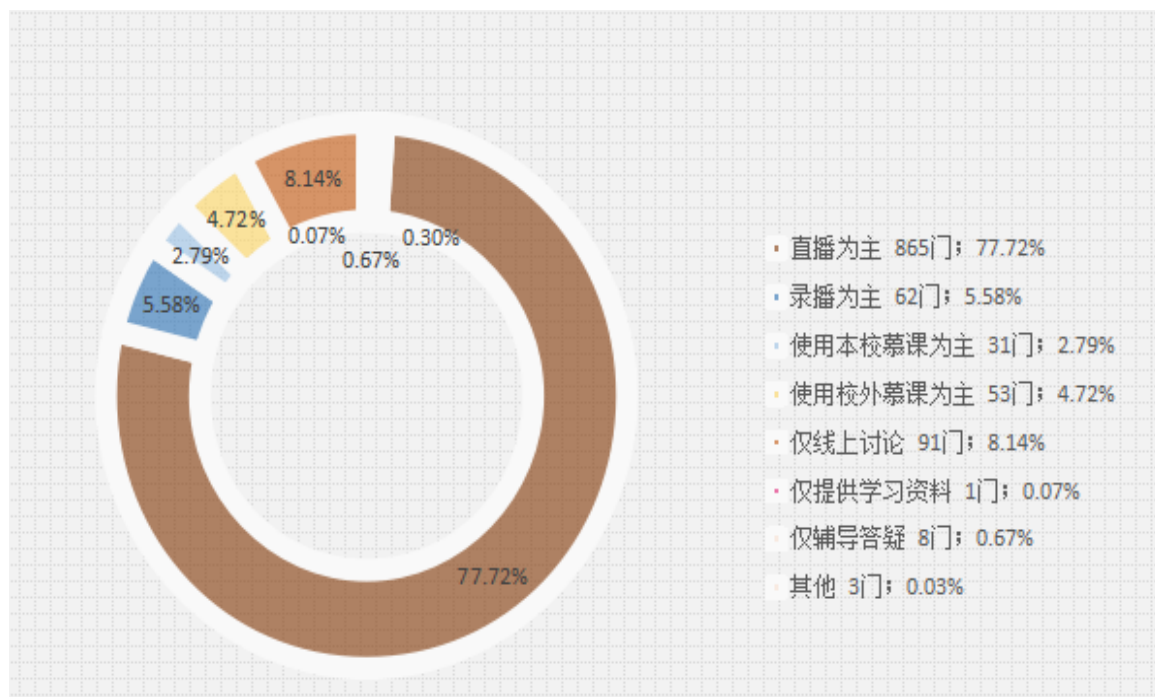


图 3-10 在线授课方式课程门数占比 (2020.04)

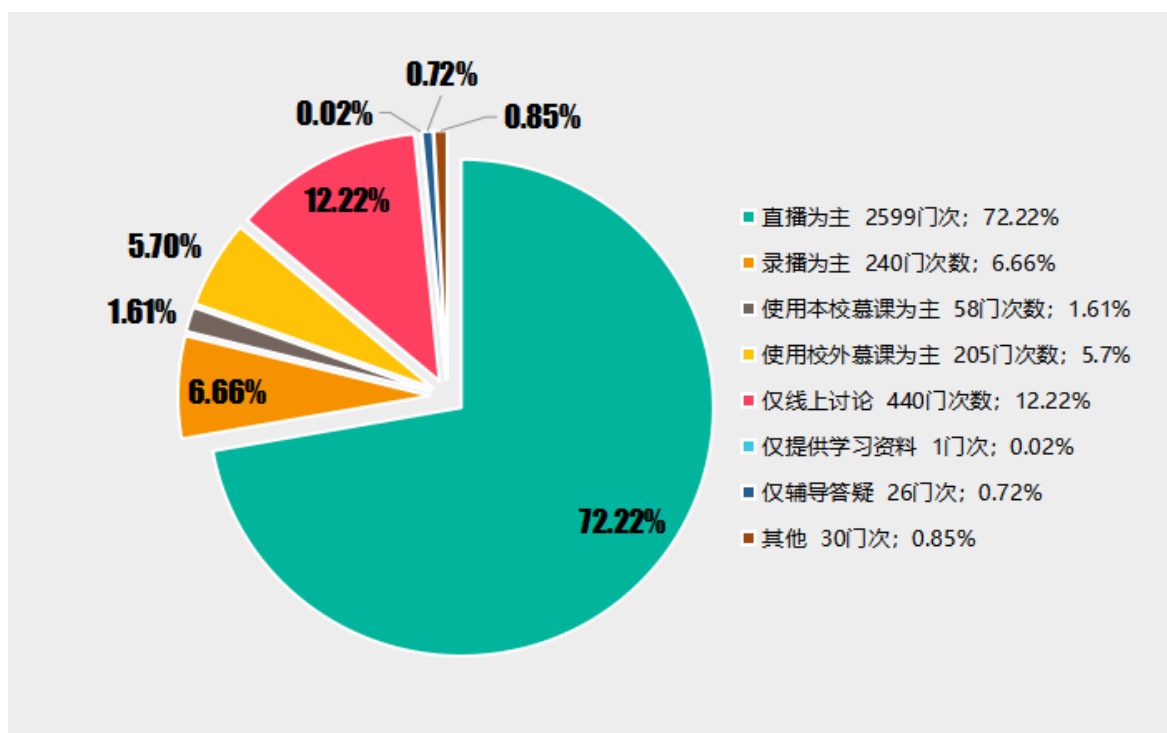


图 3-11 在线授课方式课程门次数占比 (2020.04)

四 在线教学感言

第三部分 教师在线

教师感言

网络教学不同于教室里的“零距离”接触，考虑到线上授课的特点，首先有针对性地调整了教学内容，在具体学习内容的选择上发挥学生自主意识。特殊时期特殊的教学方式，三周来不但习惯了，而且也渐入佳境。开始还担心教学质量，两周下来的效果证明起初的担心完全是多余的。学生的学习热情和自觉性都比较高，专业进步十分明显，或许是呆在家里衣食无忧，少了一些诱惑，故投入到画面上的时间更加充裕，每次网上“见面”讨论问题也具体深入，而且学习效果超出预期。



黄鸣 美术学院绘画专业教师

教师感言

充分利用企业微信的功能，理论讲授部分采取屏幕共享或文档演示的方式，利用数位板进行板书，提示关键词，使授课内容的逻辑与思路更加清晰化、条理化，便于学生吸收记忆；作业点评部分则使用视频会议，师生面对面互动与交流；示范部分则采用直播形式，以保证示范过程的直观性、流畅性和完整性。



王延智 美术学院书法学专业教师

教师感言

日常的高校艺术教育主要是集体授课和具体一对一指导两种方式。现在因为疫情的原因改变了整个社会的生产模式、交通出行、生活方式，也直接影响了院校师生的教学方式。对于艺术教育来讲，一对一指导，更强调具体实践，有时候语言不好表达的，一个动作、一个示范性操作，就能让人瞬间领悟。我想这是网络课程很难去替代的，但是在壁画设计这门课程里，正好利用网络教学开放平等的优势，给学生观赏大量的好的艺术作品，加大讨论和思考作业的过程，我认为本次授课能弥补网络教学不足的突破点。所以，高校艺术网络远程教学是一次挑战，也是一次机会。



向颖 美术学院绘画专业教师

教师感言

作为实践类课程，网络课堂在专业理论授课方面较传统课堂具备一定延展的优势，辅助教学的网络资源使用具有便捷性。通过与学生进行深入的交流，得到的反馈除了以上两点外，有一种比较有代表性的感受是：在网络营造的独立空间上课会比较安静、自如，听课效果也好，老师的示范作品及作业的讲评也能实时有效，因为对话方式的限定显得参与性也很好，虽然有压力但可以比较充分发挥。



魏永恒 美术学院绘画专业教师

第三部分 教师在线

教师感言

疫情困住人身困不住人心。越是被困住，越是一切都静置、都不得不停下来、思想和思路得以半刻停歇的时期，对于自己想要的、所感受到的才会更加明确，从而对目标也更加清晰明朗。疫情期间的在线教学就是在大家目标都相对明朗，对知识和表达都更加渴求的基础上得以实现。虽然相比于面对面教学在情感传达和听感上有一定的局限性，但总体来说都是目前环境下能给人最大安全感并且对于达成学习目标最有利的授课方式，足以解决特殊时期的授课需要。相信通过进一步磨合和探索，在线授课会更加精进和人性化。



马莉

音乐学院音乐表演专业教师

教师感言

线上授课对于我来说是一次全新的尝试，它打破了器乐教学传统的面对面授课模式，实现跨地区教学。通过这几个月的教学，我感到个人教学能力得到了很大的锻炼和提升。如何在声音被消减的情况下发现问题，如何用更加精准的语言提出问题，如何远程帮助学生解决问题，这都对教师的教学提出更高的要求，也督促着我不断思考。



邢璐

音乐学院音乐表演专业教师

教师感言

在每一个用心制作的网课单元开放后，学生回馈课程的是：90%以上单元学习达成率、积极的在线讨论与答疑、优良的单元课程作业。我欣喜的看到学生们迅速适应新学习工具与教学形式的潜能，看到学生自主学习能力的提升。今后线上教学将成为传统教学的有益补充，线上线下混合教学亦将成为我们日常教学中的新常态。



程璐璐 音乐学院基本乐理教师

教师感言

随着信息时代和互联网的发展，在线教育资源促进了信息技术与教学的深度融合，教学形态已经从传统的课堂教学转为在线虚拟教学与线下面对面教学相融合的混合教学模式。在线教学对于实践类课程具有一定的挑战，也为课程的实施提供了更多的可能性。在课程教学过程中，我尝试运用多种在线教学方式，对教学模式、教学方法、教学形式、教学内容等进行融合优化，多维度、多广度地探求专业知识的讲解和实践创作的指导。同时，在线交流平台的使用，打破了原有线下教学的空间和时间上的限制，使教学指导、小组合作沟通变得更加便捷、高效。



陈皓 设计学院视觉传达设计专业教师

第三部分 教师在线

教师感言

学生在线课堂的关注度不太可控，教师作为学习的管理者和推动者，课堂中从几方面推动学生共享合作，以期让学生成为学习中心。多样化在线教学与教学资源，对于不同类型的学生感受不同，清晰者更明确，混沌者渐清晰。在线交流在某种程度上是人类性格的放大，能言者言之而怯言者不语。面对在线课堂，教师不仅课前需要准备更充分的资料，无实体见面的互联网沟通中，需要更多方法与耐心。



童芳 设计学院视觉传达设计专业教师

教师感言

从刚开始的有些生疏有些茫然，有些不习惯同时又小小的兴奋，到现在熟练地进行线上授课，也是经历了挺久的磨合。几个月下来，线上教学的优势也明显地显现出来，就像“微课”式的讲授方式，他会让你实时的去关注授课的细节，知识点的凝练，并且与学生的交流也更多更通畅。因为场地的原因，可能有些幅度大的动作难以练习，但是学生动作的稳定性加强了，舞蹈人物形象的塑造更细腻了。



赵佳 舞蹈学院舞蹈教育专业教师

教师感言

线上教学开展十周，三尺讲台变为斗室电脑，百人课堂以网线千里连结，反而实现教学管理优化和个性化教学，这是我们始料未及的。学生不听课、不思考就答不对，问题意识随之提升，教学管理也有所优化。个性化教学体现为线上教学的即时性和问题导向。问题导向下的个性化教学激发学生的积极性。教师声音以个性化方式投射于学生个体，也弥补了教学资源的不足。



张德强 人文学院文学教师

教师感言

网络课堂作为大学教育的新阵地，教师应以新方法、新手段、新形式全面进行课堂设计。疫情之下的教学虽有各种不便，但此次全球公共卫生危机的爆发不仅促使我们转向线上教学的新领域，也让我们重新思考大学教育如何应对国际性公共事件的课题，以培养出具有全球视野及社会担当意识的设计人才。



张明 工业设计学院产品设计专业教师

第三部分 教师在线

教师感言

本学期的在线授课经历让我反思很多，从整个教学体系的重构、教学模式的探讨、教学方法的改进、技术手段的提升等，都值得我们进一步开展研究与实践，以探讨自身的价值所在。



陈嘉嘉 工业设计学院产品设计专业教师

教师感言

坚守自己的岗位，好好教学，研究网络教学与课堂的教学差异性，更好、有效的传播好艺术设计课程，用钉钉说话，微信板书，教与学的互动基本能满足课堂教学计划，只要教师用心，传播的力量，依然存在！



潘琳 工业设计学院艺术与科技专业教师

教师感言

新冠疫情期间的网上教学是一次全新的体验，从三尺讲台前的教师，转变成了摄像头前的“主播”，开始还真是令人感到有点无所适从，这可能就是传说中的“晕镜头”吧。持续的线上教学，在空间上隔开了师生的距离，使得教学交流变得繁琐，无法通过传统的视觉交流获得学生的反馈，总担心有哪些地方学生还不够理解，所有“大家能理解吗？”这句话成了口头禅。以往与学生可以直接面对面的画图辅导，现在必须要通过摄像头或手机进行，沟通的效率确实无法与线下教学相比拟。



霍春晓 工业设计学院产品设计专业教师

教师感言

疫情期间的教学与平日不同，但物理距离并不能限制学生与老师之间的交流。设计类学科的教学具有较强的自主性与反思性，学生的知识获取与思辨活动也不会因为疫情的原因而慢下节奏。但是，线上授课的学习体验与传统课堂还是存在较大的差异。我们欣慰的看到，经过较短时间内的适应和调整，绝大部分同学已经快速的进入线上学习的高效状态，展示出了对专业知识的渴望以及较高的学习积极性，很好的完成了线上课程所规定的教学任务。



王可 工业设计学院产品设计专业教师

第三部分 教师在线

教师感言

线上课堂教学从陌生到熟悉，已成为特殊时期一种新的教学方式的尝试，未来也应该成为丰富教学内容、促进教学方法多元化发展的重要方式。作为专业教师将继续学习借鉴、总结经验，将此次网上教学的优势应用到今后的教学当中，不断优化创新教学模式。



王文聪 工业设计学院产品设计专业教师

教师感言

网络课堂的互动性是首要问题：在课程中引入教师示范创作，既提高知识传输的效率，又主动链接师生间的关系，加强师生互动性。在网络课堂中，能快速形成教学相长的效应。线上教学应用新方法：结合直播和截屏软件，为学生留存复习的资料。案例示范时，将直播软件与截屏软件交叉使用。一边操作示范，一边截图分解步骤，为学生留存思考时间，也保留了学习资料。网络课堂中新方式：“师生角色互换”可以促使学生对于知识的主动性学习与思考，以打破线上课程的单调性，增加趣味性。



杨朔 工业设计学院艺术与科技专业教师

教师感言

本学期线上教学中，我体会到了由于媒介、环境、内容的不同，教学方式也需要具备足够的弹性。如何培养学生的自主学习能力以及独立研究能力应被视为最重要的问题。结合教学大纲，我将日常线下课题进行了调整，配合线上教学增加了一定的自由性及趣味性，鼓励学生以手边现有“材料”融入作业，取得了较好效果，在“一对一”点评时，学生更积极的阐述这种“自由”的构造表达，吸引更多的同学主动加入探讨，教学气氛比线下更为活泼。



张应颢 工业设计学院艺术与科技专业教师

教师感言

特殊时期的教学形式需要全新的适应机制，改变备课方式，改变教学形式，改变互动模式等等。线下转为线上虽然对教学效果产生了一定影响，但其便捷性也为日后教学与辅导带来了灵感。线上教学的转变实质是教育思维方式的变革。疫情期间的线上教学经验能够促使教师在日后建立一套完整的线上+线下双线教学模式，为日后更好的完成教学任务积累了经验。



钱音旋 工业设计学院艺术与科技专业教师

第三部分 教师在线

教师感言

我觉得线上教学方式带来的最大变化，就是这些 95 后的学生比老师适应得要快。线上教学增加了老师与同学的互动机会，没有面对面沟通的压力感，同学们能够独立思考，积极主动、大胆真实地表达自己的想法，尤其是性格内向的同学也都勇敢参与到讨论中来，课堂氛围非常活跃。



孙建娥 马克思主义学院思政教师

教师感言

在做好开课各项准备工作的基础上，我密切关注“疫情”期间涌现出的很多鲜活事例，把它们作为宝贵的思政课教学资源，让“家国情怀”扎根学生心灵，让丰富、鲜活的事例生动诠释并佐证中国共产党“能”，中国特色社会主义“好”，马克思主义“行”。



张玉新 马克思主义学院思政教师

教师感言

虽然线上教学把师生分隔在不同的空间，但在无形之中却拉近了师生心理上的距离。屏幕那头的学生比任何时候都要活跃，抛出一个话题定能激起热烈讨论，大家能说、会说、敢说，不断碰撞出思想的火花，而这个是以往线下教学所不可比拟的。



许佳佳 马克思主义学院思政教师

教师感言

线上课程打破了既往的教学模式，让作为老师的我有些“措手不及”。习惯了线下的课堂互动和讲授，刚开始进行线上课程时，对于学生状态、接受度不太有把握。对教师而言，新模式的改变意味着教学条件和方法的改变，及时更新观念、调整方式最为必要。紧紧抓住线上课程的特点，利用网络技术转变传统的作业和考试方式，可以收到意想不到的效果。教学在于突破，同学们通过语音、图片、视频等方式完成的作业，给教学增添了更多的乐趣。挑战即是机遇，线上语言教学更加诠释了“用汉语串联世界”！



王梓秋 国际教育学院汉语课教师

第四部分

质量在线

2020年4月,学校持续推进“多主体参与、多渠道监督、立体化反馈”的在线教学质量监测与保障机制。数据显示:本月在线听课看课423门次,六个评价维度中的“优”占比均保持在90%左右,在线教学质量稳步上升。

一 在线质量保障

继3月16日学校同步启动在线教学质量监控相关工作以后,为全方位保障在线教学质量,推进线上线下质量实质等效,学校教学质量监测与评估中心在工作开展中不断探索,以“在线听课看课、学情教情调查、数据统计分析和发布质量报告”(详见图4-1)为工作主体,持续构建与完善了“多



图 4-1 在线教学质量监测与保障主要工作

主体参与、多渠道监督、立体化反馈”的在线教学质量监测与保障机制,有效建立了常态化在线教学监控体系、在线教学状态数据周报制度、毕业创作(论文)月报制度、学情教

情分类分层调查机制和教学质量评价信息反馈机制，形成了“四位一体”在线教学质量监测与保障工作模式，有效实现了学校质量监测与评价的闭环体系，全力保障了学校在线教学质量监控与评价的持续改进（详见图 4-2）。

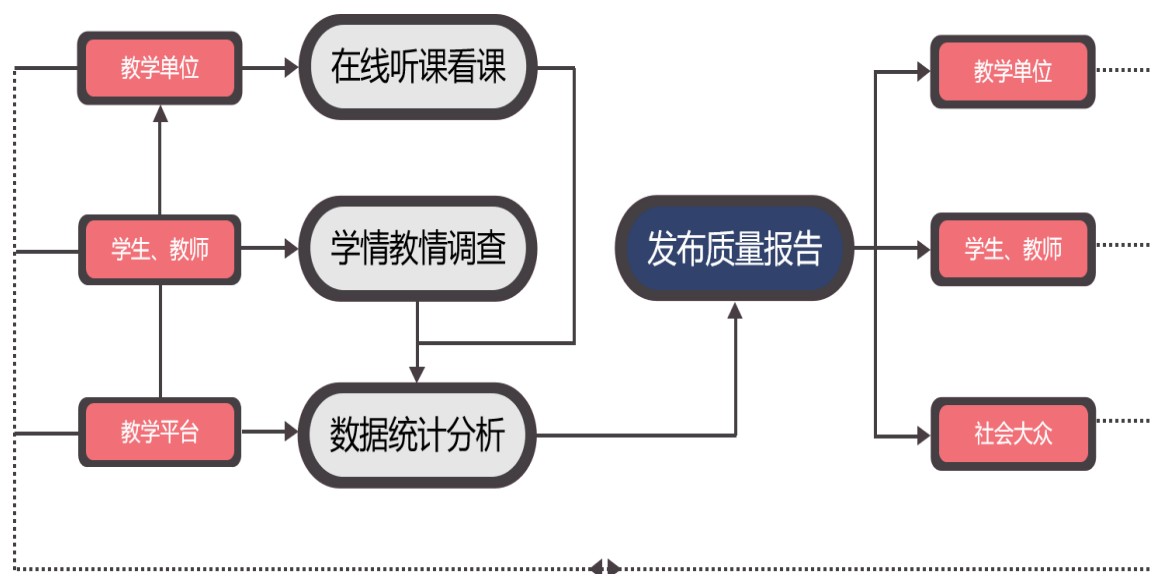


图 4-2 “四位一体”在线教学质量保障机制

二 在线听课看课

一个月以来，学校继续同步实施校院两级在线听课看课，常态化在线教学监控体系持续运行。同时，根据工作实际情况，4月14日教职工全面恢复正常工作秩序后，在线听课看课人员及频率逐步减少。

经统计，一月内学校共有校、院、专业三级，合计 147 人参与在线听课，共在线听课看课 423 门次，涵盖 15 个教学单位（详见图 4-3）。

第四部分 质量在线

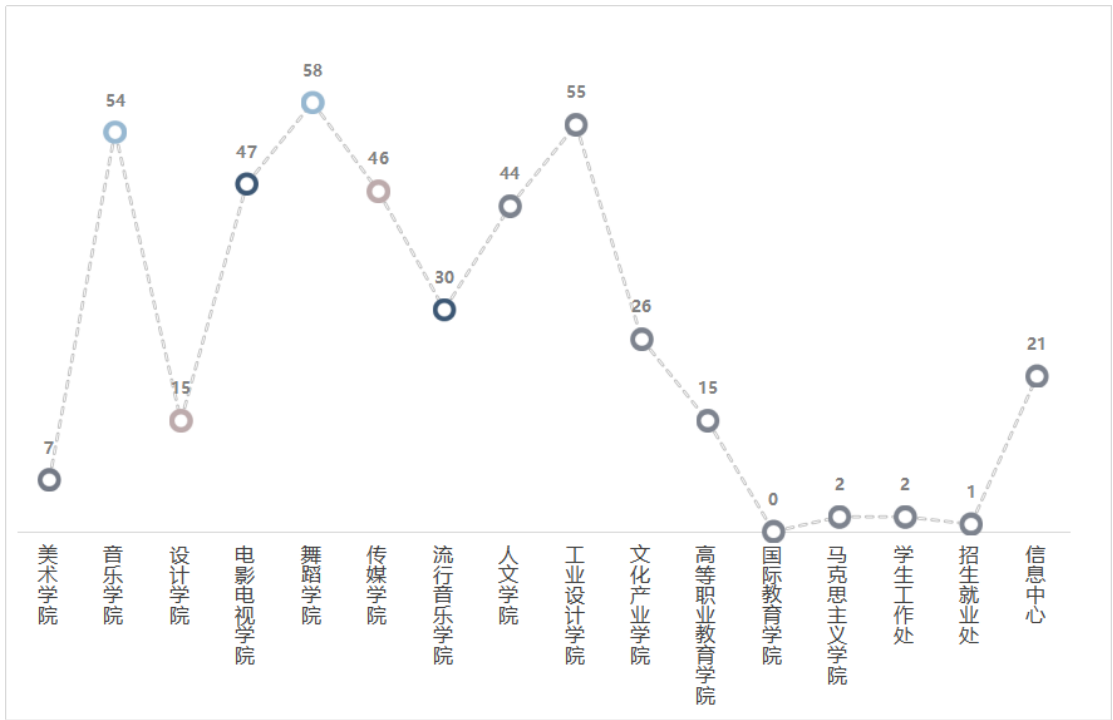


图 4-3 在线听课看课各教学单位门次分布情况 (2020.04)

五个教学周在线听课看课情况详见图 4-4。

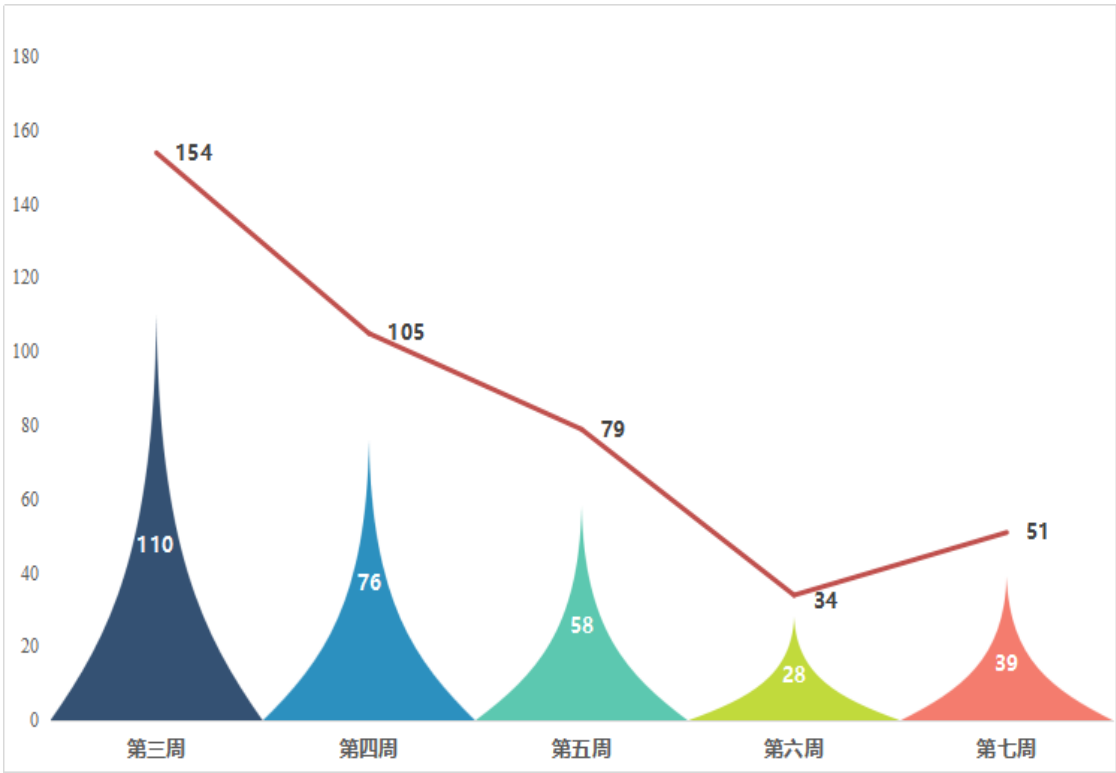


图 4-4 五个教学周在线听课看课情况 (2020.04)

其中，校级在线听课看课共有本科教学督导 8 人、机关中层干部 5 人、校级教学管理人员 9 人、学生教学信息员 11 人，分别有序深入了 15 个教学单位的 72 个线上课堂（详见图 4-5）。

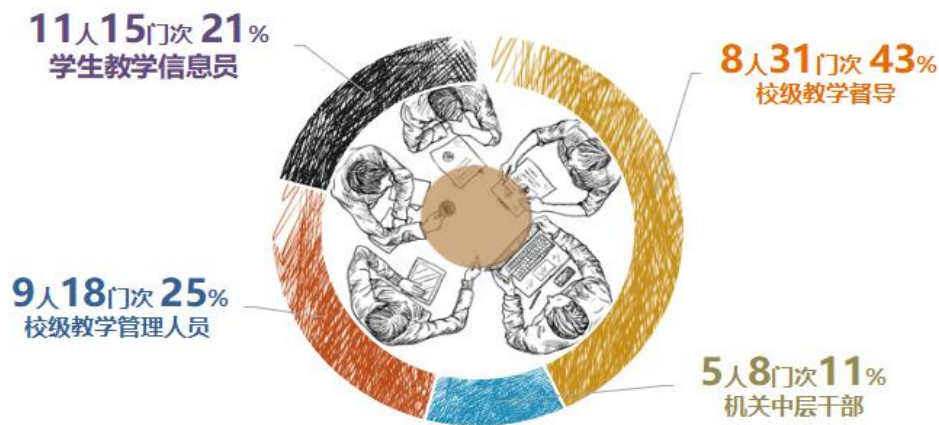


图 4-5 校级教学质量监测人员组成及听课情况（2020.04）

各教学单位本月在线听课看课情况详见图 4-6、图 4-7（教学单位排行榜 7：各教学单位多元主体听课数）。

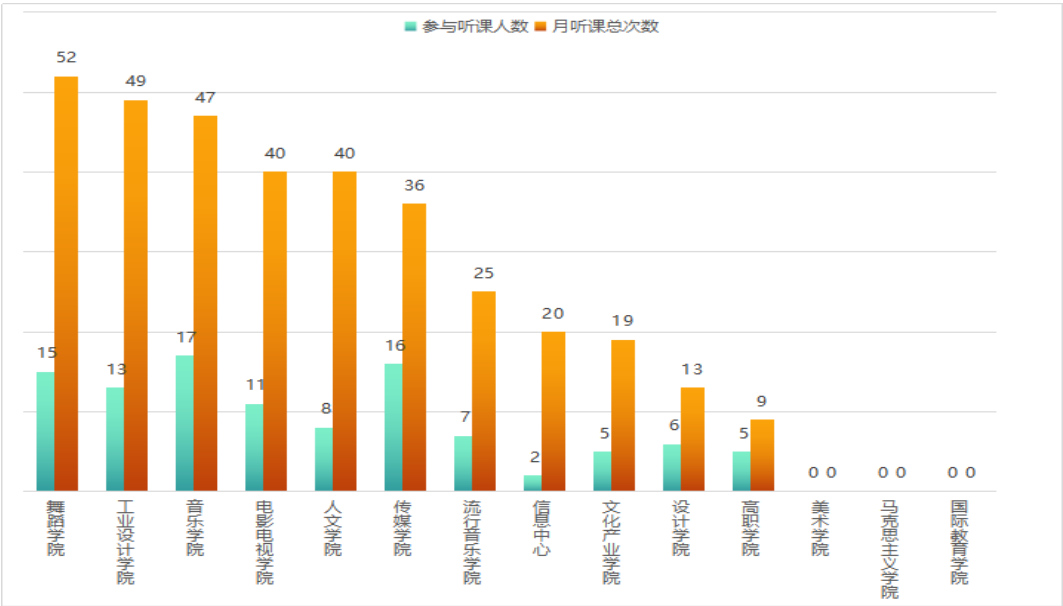


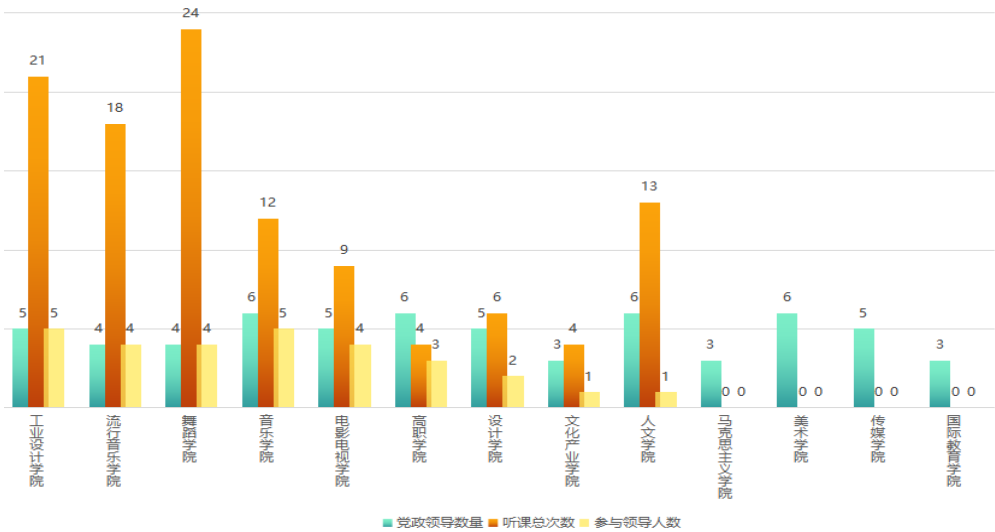
图 4-6 各教学单位组织在线听课情况（2020.04）

第四部分 质量在线

排名	单位名称	月听课总次数（排名规则：从高到低）
1	舞蹈学院	52
2	工业设计学院	49
3	音乐学院	47
4	电影电视学院	40
	人文学院	40
6	传媒学院	36
7	流行音乐学院	25
8	信息化建设管理中心	20
9	文化产业学院	19
10	设计学院	13
11	高等职业教育学院	9
	美术学院	0
12	马克思主义学院	0
	国际教育学院	0

图 4-7 教学单位排行榜 7：多元主体听课数（2020.04）

各教学单位本月党政领导在线听课看课情况详见图 4-8、图 4-9（教学单位排行榜 8：各教学单位领导听课参与率）。



4-8 各教学单位党政领导听课情况（2020.04）



图 4-9 教学单位排行榜 8: 领导听课参与率 (2020.04)

三 在线评价结果

一个月以来,学校教学质量评价信息反馈机制持续完善,各级各类听课人员坚持即时反馈问题和建议,并及时与教学单位及任课教师进行沟通。本月共反馈在线教学质量电子评价表 423 份。

经统计,在线教学质量电子评价表六个评价维度(详见全面在线教学第一周教学质量报告)中的“优”占比分别为:教师教学 95.04%、教学资源 92.43%、教学技术 91.73%、学生学习 88.65%、学习氛围 89.13%、教学效果 89.6%,六个评

第四部分 质量在线

价维度的“优”占比均在 90%左右，充分说明：学校在线教学持续平稳运行、教学质量稳步上升（详见图 4-10）。

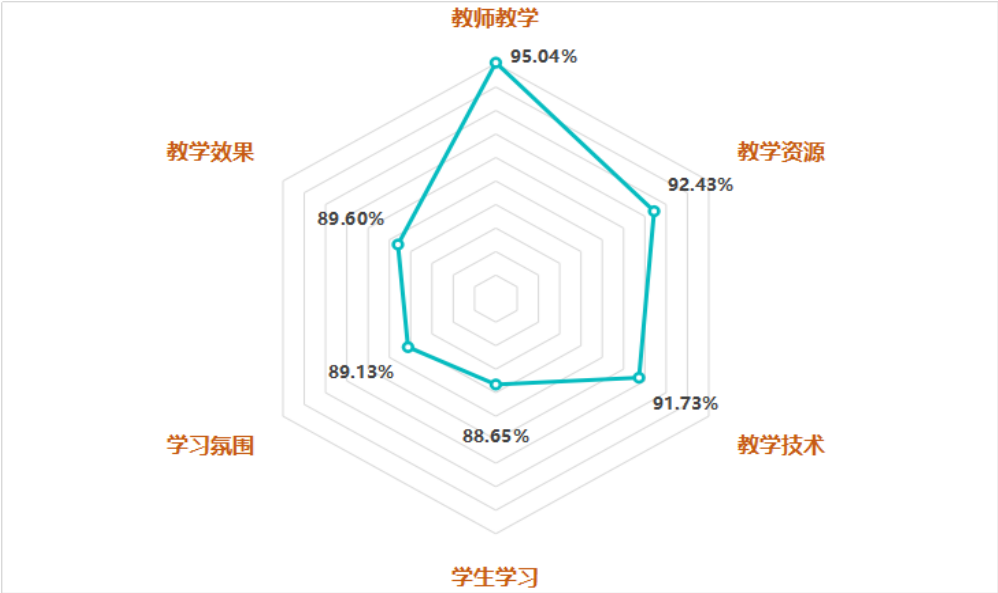


图 4-10 在线教学质量评价结果（2020.04）

五个教学周在线教学质量评价结果详见图 4-11。

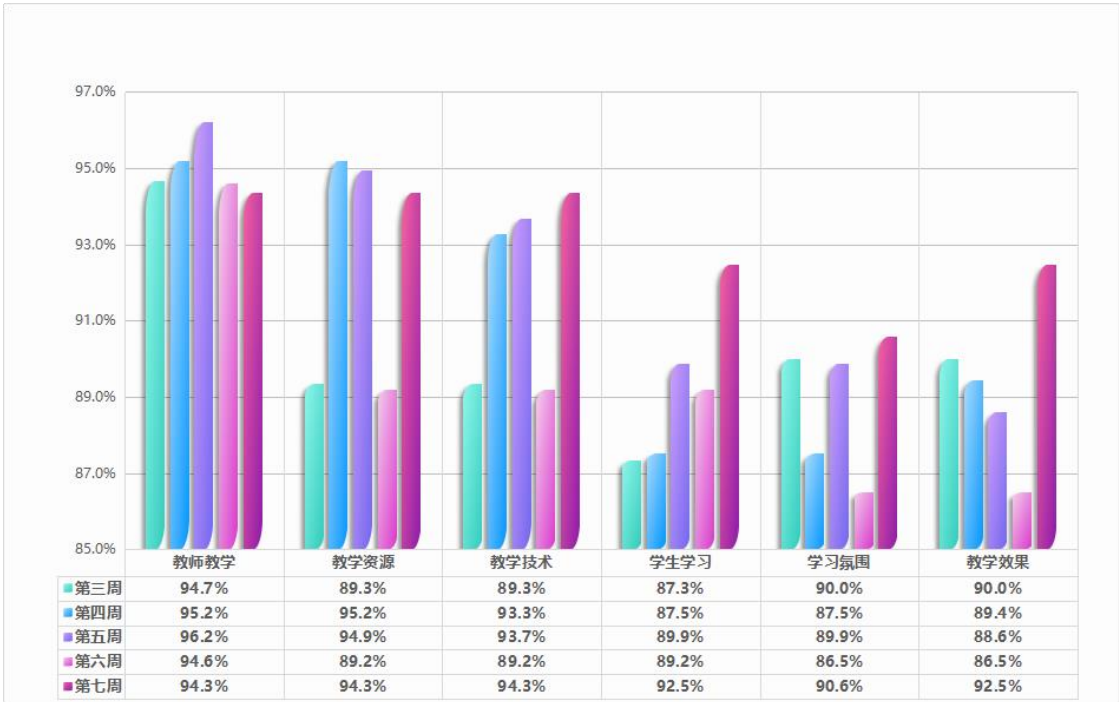


图 4-11 五个教学周在线教学质量评价结果（2020.04）

为使评价结果更具针对性，评估中心继续以教学单位为统计对象，分别统计了各教学单位一个月以来六个在线教学评价维度的评价结果，供各教学单位参考，并有针对性的进行改进（详见图 4-12、图 4-13、图 4-14、图 4-15、图 4-16、图 4-17）。

注：美术学院、国际教育学院、马克思主义学院、学工处、招就处五个教学单位在本月五个教学周内，均未组织本学院和专业相关人员在线听课看课，导致课程评价样本一个月合计少于 10 份。其中，国际教育学院、马克思主义学院、学工处、招就处四个教学单位一个月合计少于 5 份，有效度低，在线质量评价结果仅供参考。

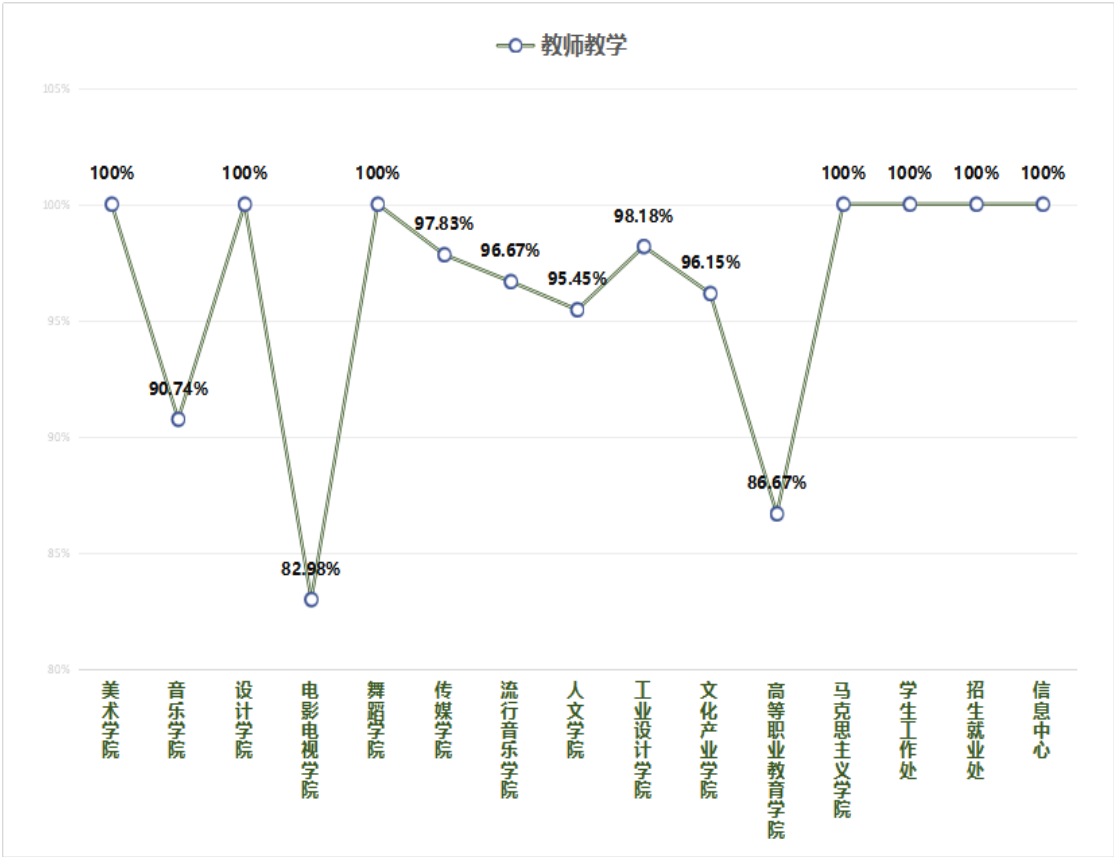


图 4-12 各教学单位“教师教学”维度评价结果“优”占比图（2020.04）

第四部分 质量在线

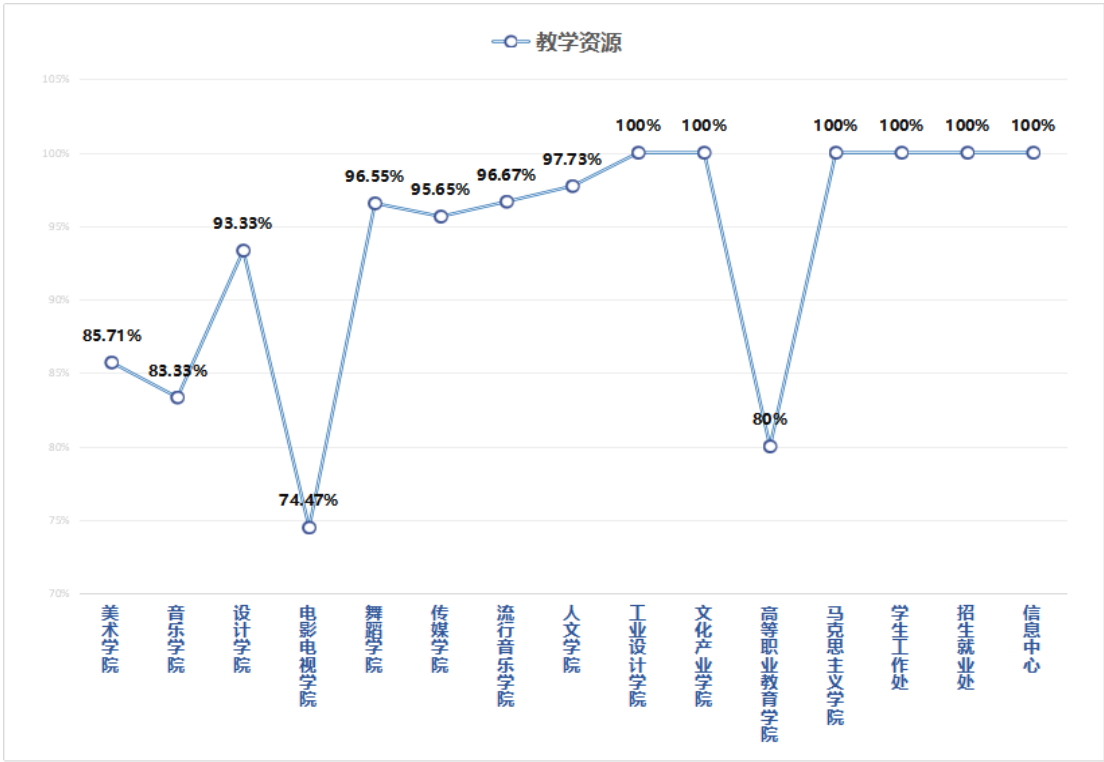


图 4-13 各教学单位“教学资源”维度评价结果“优”占比图（2020.04）

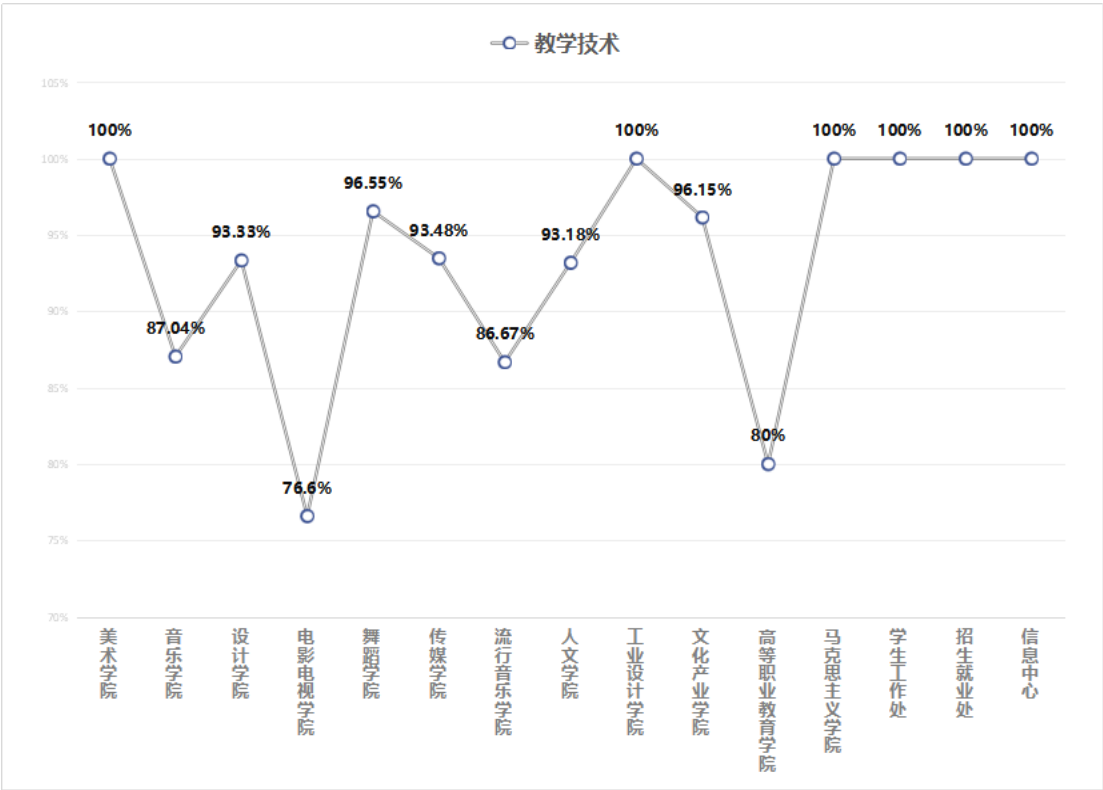


图 4-14 各教学单位“教学技术”维度评价结果“优”占比图（2020.04）

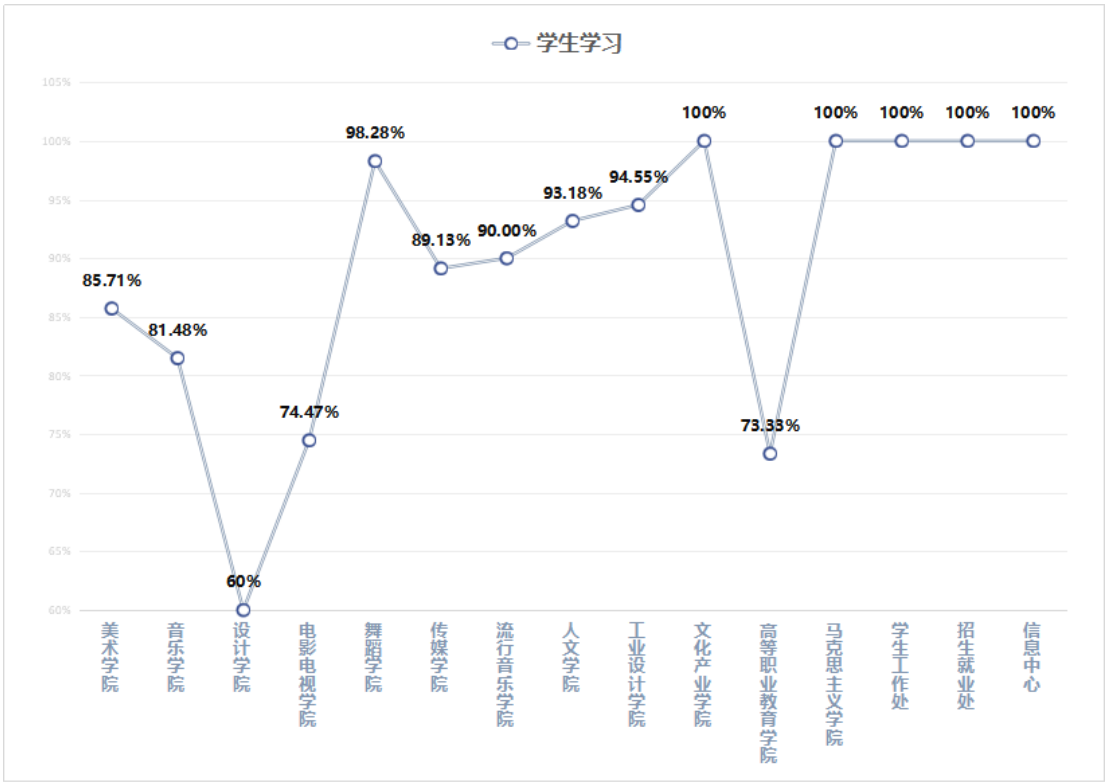


图 4-15 各教学单位“学生学习”维度评价结果“优”占比图 (2020.04)

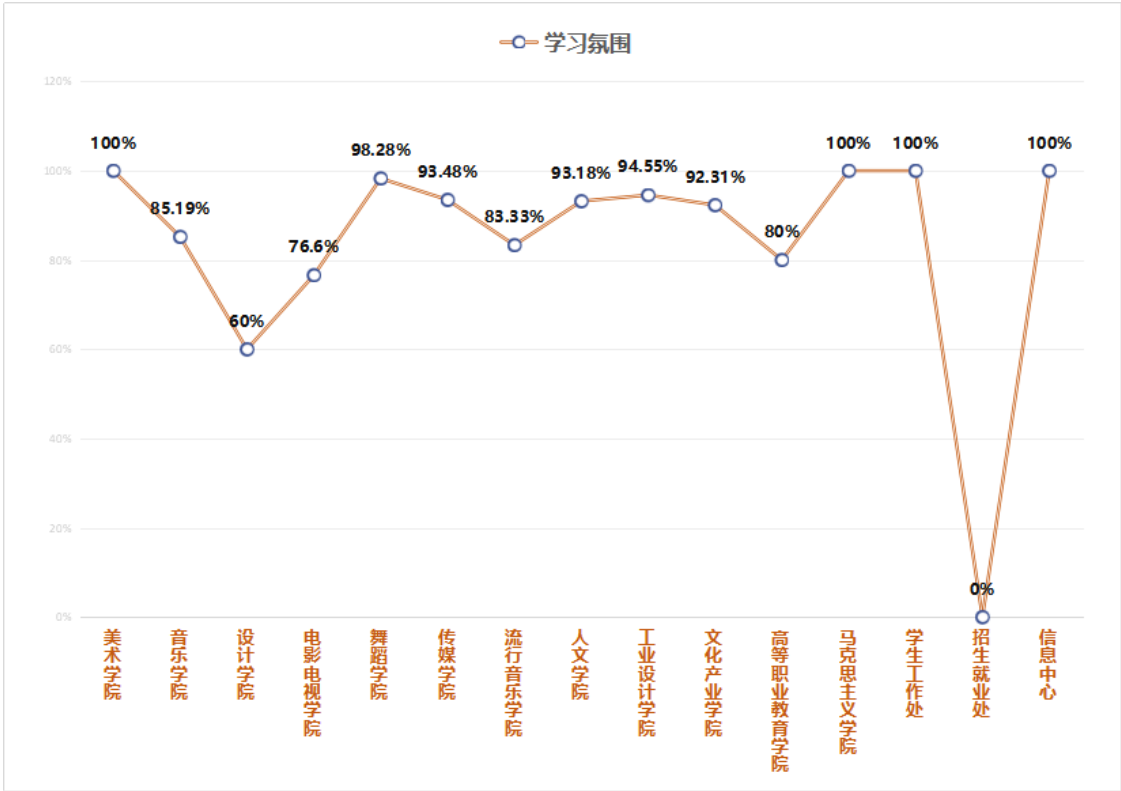


图 4-16 各教学单位“学习氛围”维度评价结果“优”占比图 (2020.04)

第四部分 质量在线

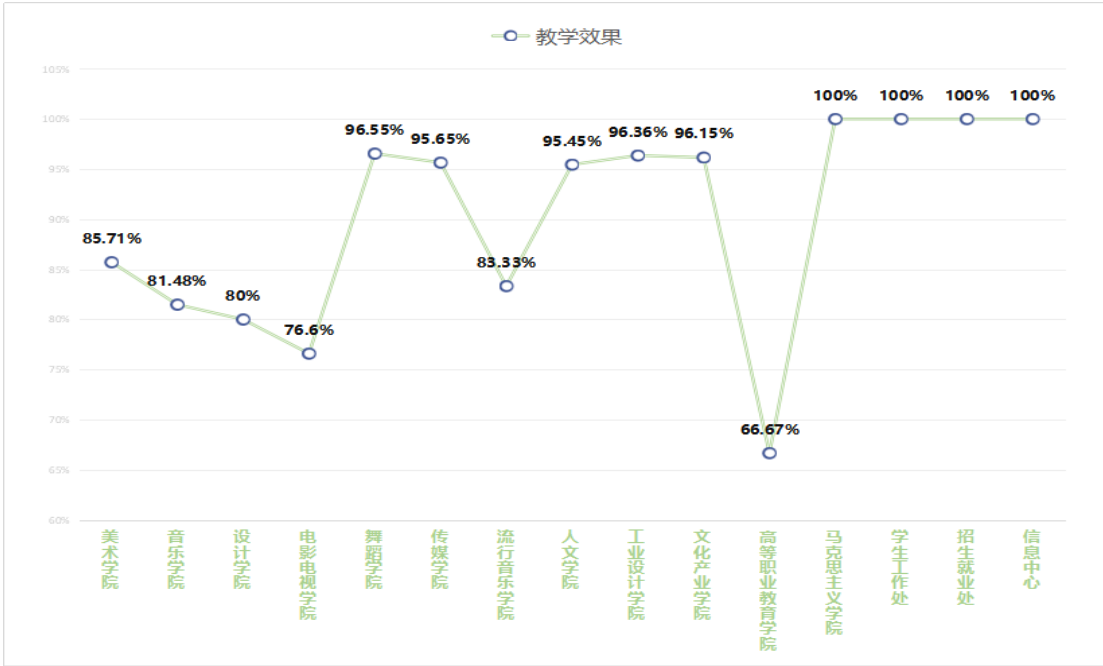


图 4-17 各教学单位“教学效果”维度评价结果“优”占比图（2020.04）

同样，为进一步深入分析和利用评价结果，评估中心继续分别针对“三级八类”评价主体（详见图 4-18），统计了评价结果，以期展现不同评价主体在不同时期对教学质量的不同预期、视角、关注点和结果，供各教学单位和广大教师参考和使用（详见图 4-19）。

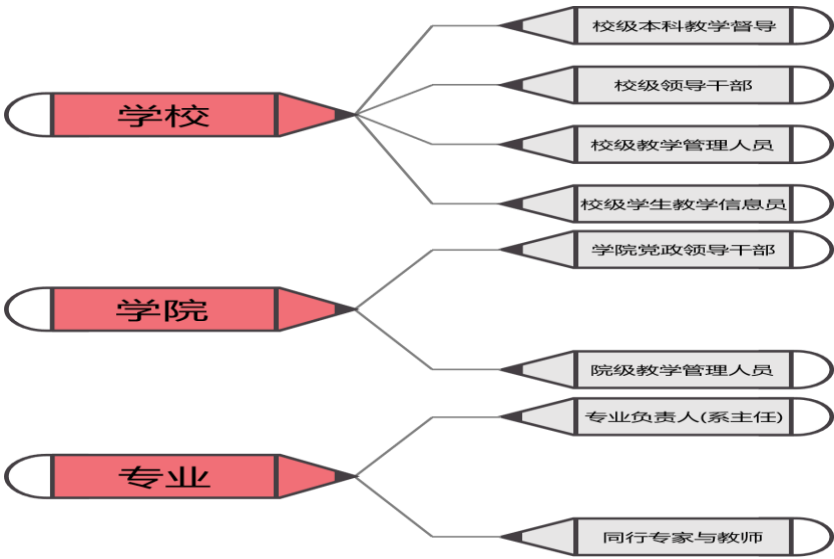


图 4-18 “三级八类”在线教学质量评价主体

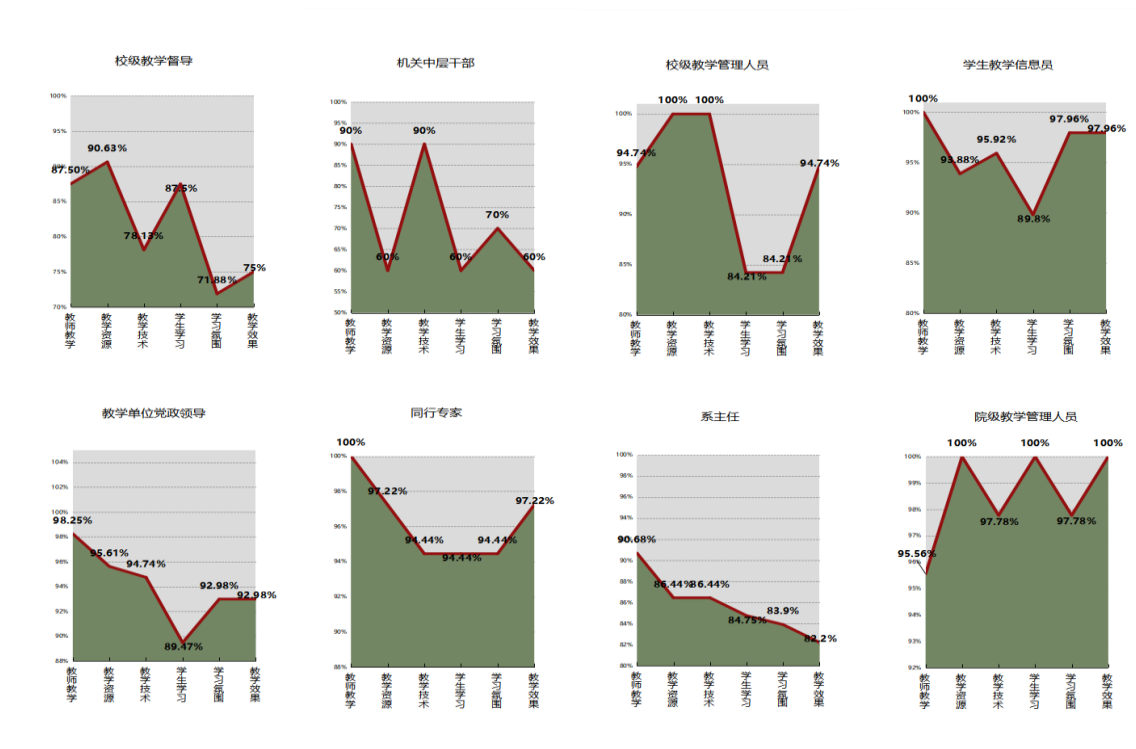


图 4-19 “三级八类”评价主体教学质量评价结果对比图（2020.04）

四 在线教学数据

利用大数据和“互联网+”移动技术，将质量监测与在线教学精准对接，实现“全人员、全方位、全过程、全样本”的教学质量监测与评价，是本次在线教学质量保障工作的预期目标。

因此，在教学质量监控与评价工作开展的基础上，学校评估中心有效采集和利用了“三类六种”数据：第一类是运行数据，包括各教学平台在线教学运行数据和在线教学质量监控与评价数据；第二类是统计数据，包括各教学单位教学基本状态数据周报和毕业创作（论文）数据月报，第三类是

第四部分 质量在线

调查数据，包括学生学习情况与满意度调查数据和教师教学情况与满意度调查数据（详见图 4-20）。



图 4-20 “三类六种”在线教学数据

数据收集后，评估中心利用大数据分析，在对所有数据进行整理、校验、统计、对比和分析的基础上，已经推出了四期可视化学校在线教学质量报告：第一期聚焦全面在线教学第一周，重点关注教学秩序和在线教学平稳运行；第二期在关注两周变化的基础上，视角已经深入到教学与管理内涵建设、线上线下混合教学模式等教育教学改革层面；第三期聚焦本科毕业生在线教学，全面总结了学校一个月来毕业生在线教学和毕业创作（论文）工作开展情况；第四期回归关注全面在线教学，围绕“课程”“学生”“教师”“质量”四个关键词，增加学生和教师在线感言，全面总结了学校 4 月份

与复工复产同步推进全面在线教学的情况。四期质量报告总计文字分析 104500 余字、可视化数据图表 771 个，有效强化了质量意识、传递了质量文化（详见图 4-21）。



图 4-21 在线教学质量报告相关情况

总之，特殊时期的在线教学给教学质量保障工作带来巨大挑战之外，也带来了崭新的契机和面貌：在线评价标准更加多维、评价主体更加多元、评价方法更加多样，评价反馈更加及时，在线教学质量监测与保障机制持续完善。

“保教学、抓质量”成为在线教学管理主旋律，学校上下联动、凝心聚力抓本科教学，重视质量提升的氛围和局面正在日新月异中不断向前。

在线教学质量报告

全面在线教学（2020年4月）

主 审：詹和平

主 编：孙 为

执行主编：魏晓亮

编 辑：张 进 张振华 邓亚光

第四期

