



第二期

教学质量监测与评估中心



南京艺术学院
NANJING UNIVERSITY OF THE ARTS

在线教学质量周报

(3月23日-29日)

目录

CONTENTS



第一部分

在线教学概况 1

- ▲ 一 课程在线情况 2
- ▲ 二 教师在线情况 9
- ▲ 三 学生在线情况 12

第二部分

在线质量监控 14

- ▲ 一 在线听课情况 14
- ▲ 二 在线评价结果 19

第三部分

教学单位排名 27

第四部分

在线教学反馈 36

- ▲ 一 总体反馈与两周变化 36
- ▲ 二 成功经验与存在问题 40
- ▲ 三 改进意见与整改建议 43

第一部分

在线教学概况

3月23日至29日，是南京艺术学院全面开展在线教学的第二周。经过一周的努力磨合和逐渐适应，全校师生使用在线平台情况趋于稳定，各项教学任务顺利推进，在线教学持续平稳运行。

一周以来，在师生员工的共同努力下，学校共开设课程898门、3309门次，比第一周增加6门、61门次；在线授课教师808人，比第一周增加18人；学生在线学习9224人、59326人次，比第一周增加2人、12506人次（详见图1-1）。

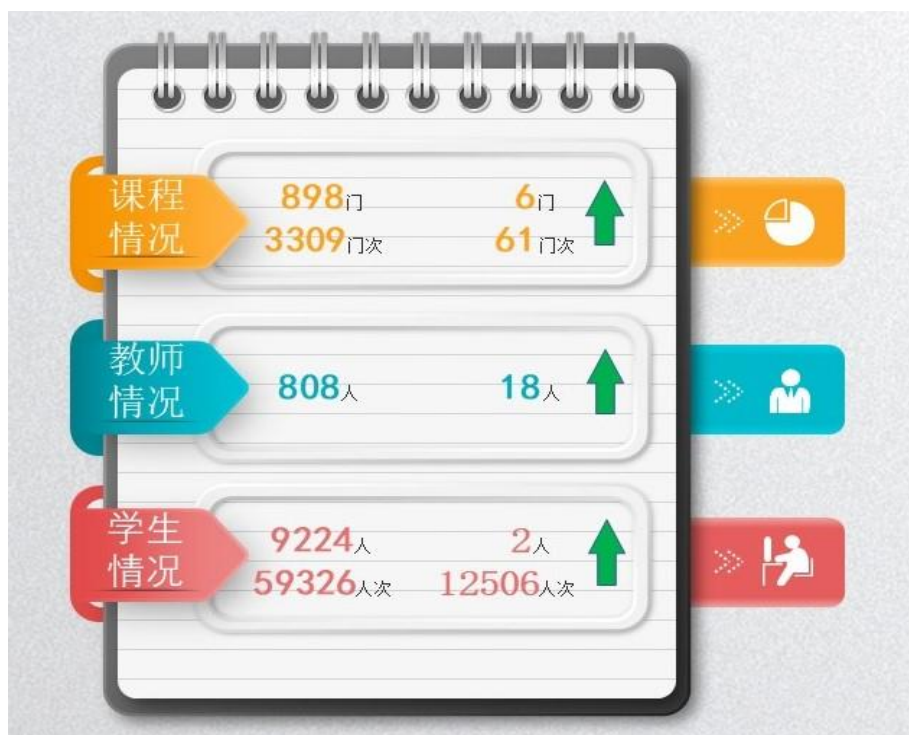


图 1-1 学校全面在线教学第二周基本情况及变化情况

第一部分 在线教学概况

为全面落实立德树人根本任务和“学生中心、产出导向、持续改进”的教育理念，切实保障疫情防控期间本科在线教学质量，教学质量监测与评估中心持续推进分层分类的质量监控、反馈与改进机制。利用大数据分析，通过对本周在线教学周志和教学质量评价表（详见全面在线教学第一周教学质量报告）相关数据进行整合、分析的基础上，现推出全面在线教学第二周教学质量报告，重点关注在线教学“变化”情况。

一 课程在线情况

全面在线教学第二周，全校共开设本科在线课程 898 门、3309 门次，比第一周多开出 6 门、61 门次（详见图 1-2）。

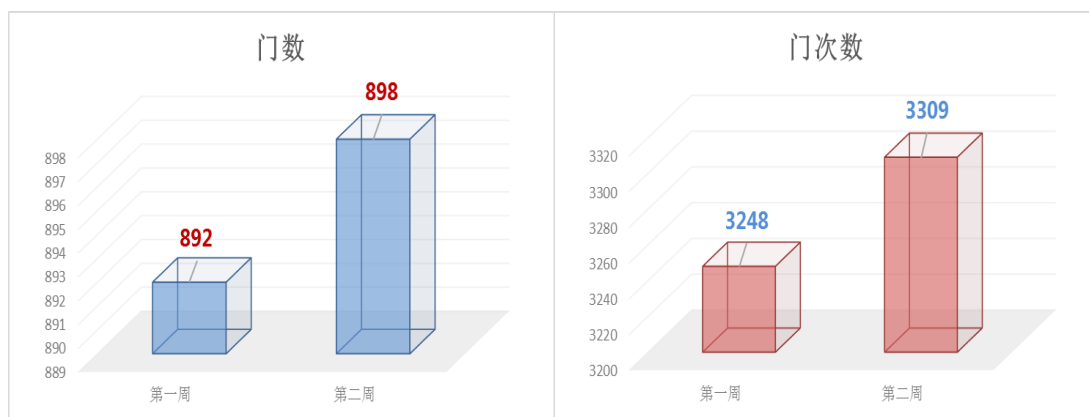


图 1-2 开设在线课程门数、门次数两周对比变化情况

本周，学校 16 个在线开课的教学单位全部实现了全面开课，在线开设课程门数和门次数最多的依然是传媒学院（121

第一部分 在线教学概况

门)和音乐学院(817 门次),各教学单位本周在线课程开设情况详见图 1-3。

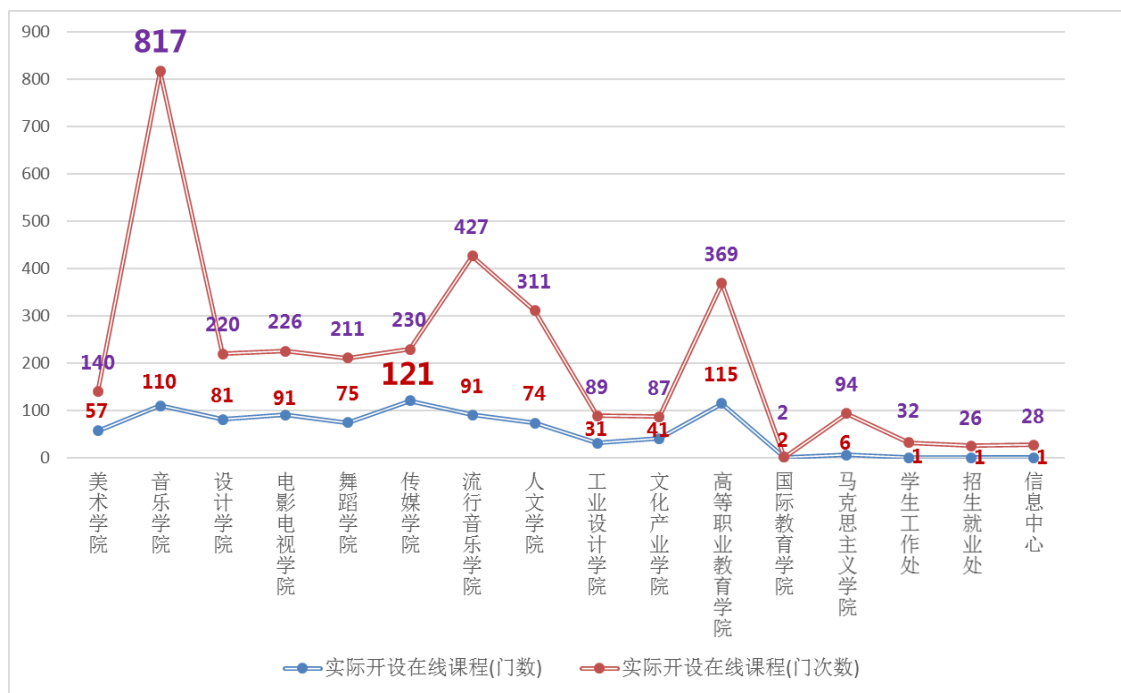


图 1-3 全面在线教学第二周各教学单位开设在线课程门数与门次数

1. 新开课程与结束课程

本周新开在线课程 9 门、64 门次。其中,美术学院新开课程 2 门、2 门次,设计学院新开课程 6 门、7 门次,文化产业学院新开课程 1 门、1 门次;信息中心本周开始全面开课,增开课程 27 门次,人文学院增开补课 19 门次,招就处增开补课 8 门次。

本周结束在线课程 4 门、4 门次。其中,设计学院 1 门、1 门次,高职学院 3 门、3 门次。(详见图 1-4)。

第一部分 在线教学概况

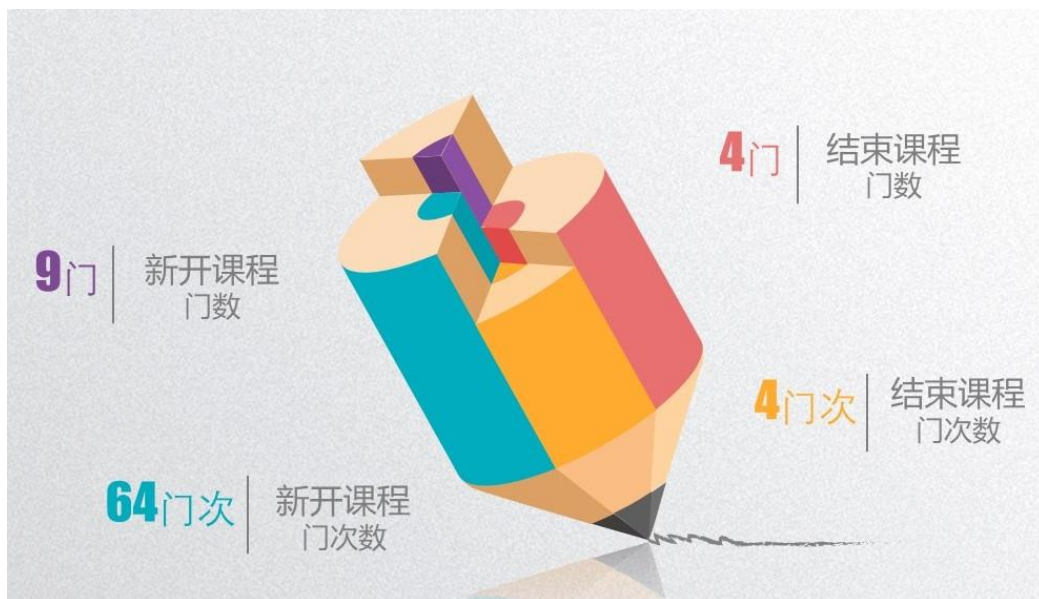


图 1-4 全面在线教学第二周新开与结束课程情况

2. 在线课程开出率

本周在线课程开出率略低于第一周。经统计，本周应开设在线课程 905 门，实际开设 898 门，课程开出率为 99.2%（各教学单位两周在线课程开设变化情况详见图 1-5）。

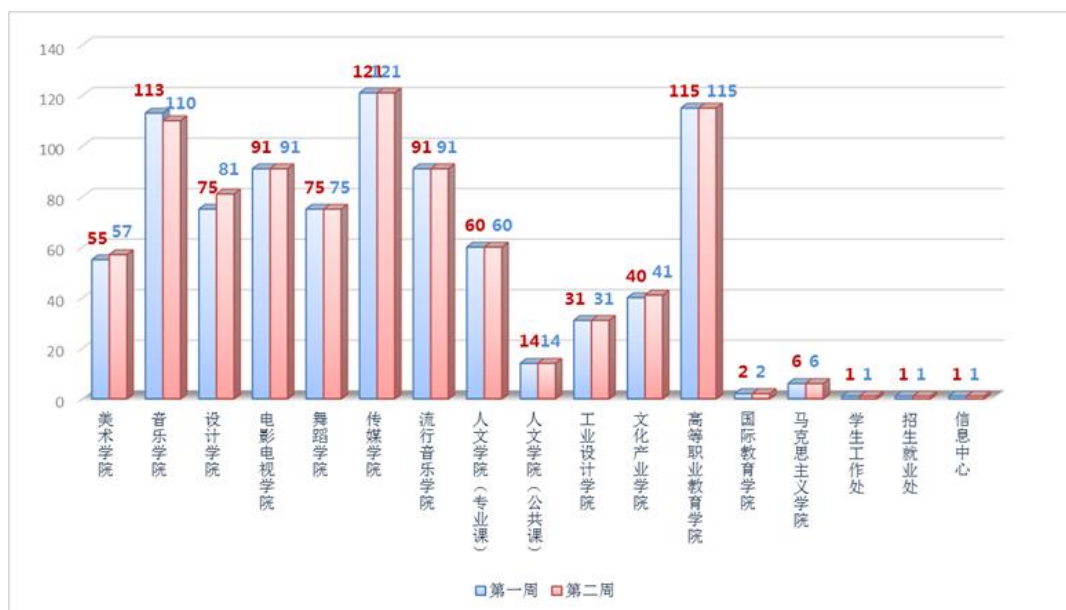


图 1-5 各教学单位两周在线课程开设变化情况

除少数采风课和部分实验课等无法采用网络教学方式的课程外，学校在线课程继续做到了“应开尽开”。课程开出率低于上周（99.6%）的原因是：音乐学院3门一对一课程因学生请假原因暂停开课一周。

3. 在线课程课时情况

本周，各教学单位在线课程累计15090课时，比第一周多出803课时（详见图1-6）。

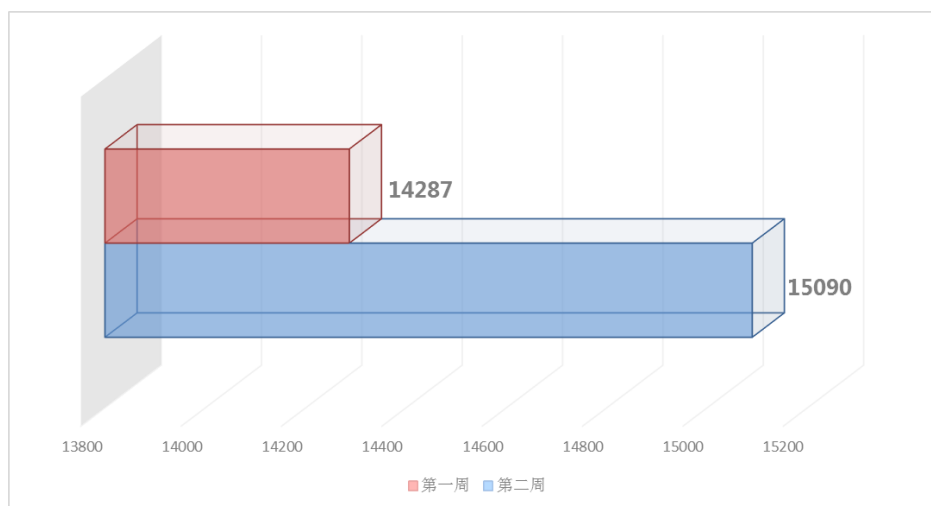


图 1-6 在线课程总课时数两周变化情况

其中，音乐学院继续保持在线课程总课时最大值，累计3452课时，比上周减少8课时；第二是传媒学院，累计1889课时，与上周保持不变；流行音乐学院则在增加410课时的基础上，以累计1592课时跃居第三（各教学单位两周累计课时变化情况详见图1-7）。

第一部分 在线教学概况



图 1-7 各教学单位在线课程总课时数两周变化情况

4. 在线教学平台使用情况

本周,学校在线课程依然借助中国大学 MOOC(爱课程)、超星(学习通)、智慧树等网络教学平台和微信、企业微信、

第一部分 在线教学概况

QQ、腾讯课堂、腾讯会议、钉钉、ZOOM 等多种网络工具进行。

从数据统计发现：平台使用比例略有变化，原因一是有新开课。另外，少部分授课教师根据课程教学中的实际情况，积极调整了课程平台。其中，本周微信的使用率依然最高，使用课程门次高达 1854 门次，占比 42.1%（详见图 1-8）。

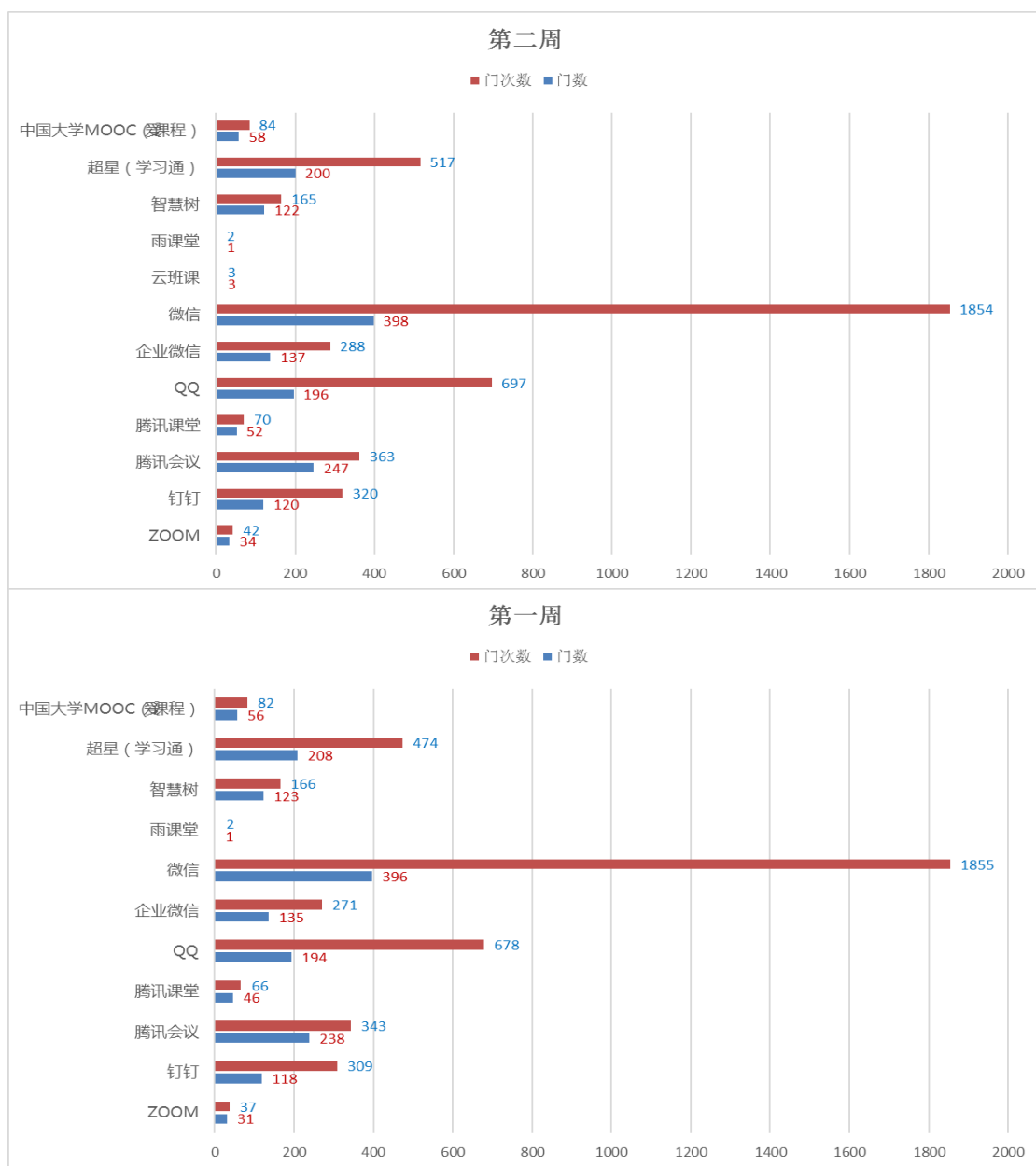


图 1-8 在线教学平台使用两周变化情况

5. 教师在线授课方式

全面在线教学第二周，授课教师在线授课的方式依然呈现多元化状态，直播教学、录播教学、线上讨论和使用校内外慕课等教学方式同时并存。经数据统计，教师在线授课方式比例本周略有变化，原因与在线平台使用变化一致。一是有新开课程。二是少部分授课教师根据课程教学中的实际情况，积极调整了授课方式。其中，已开课程中直播授课为主的教学方式依然最受青睐，但比例比上周略有下降（详见图 1-9、1-10）。

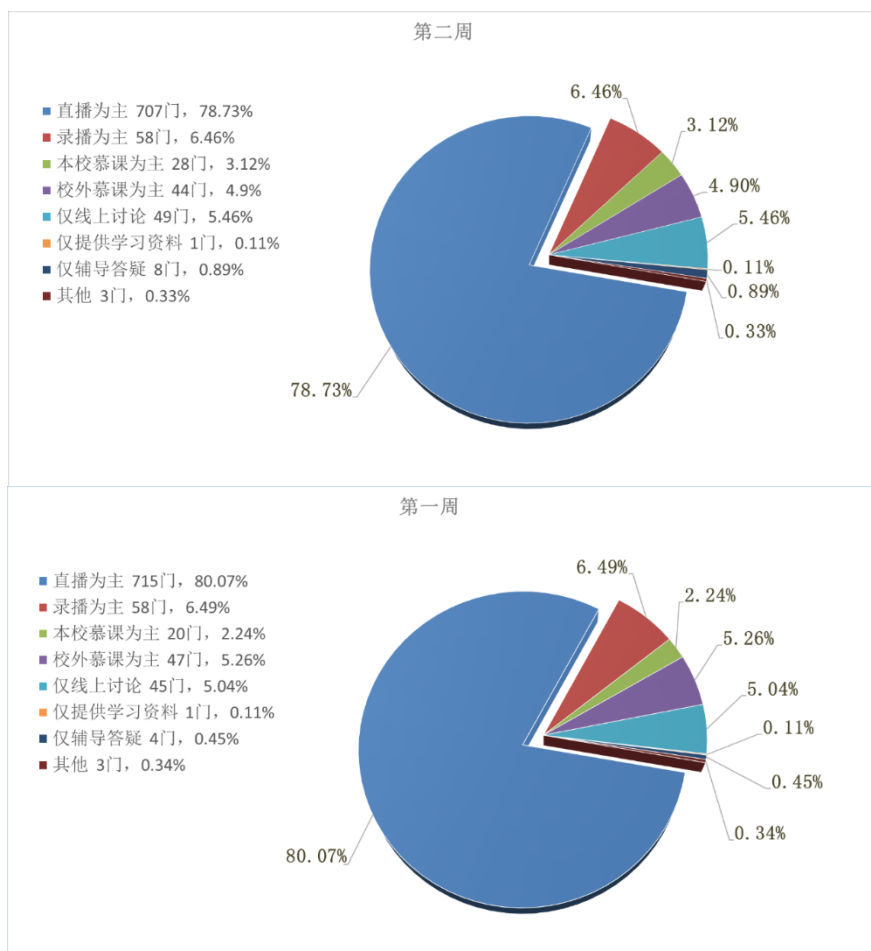


图 1-9 教师在线授课方式课程门数占比两周对比图

第一部分 在线教学概况

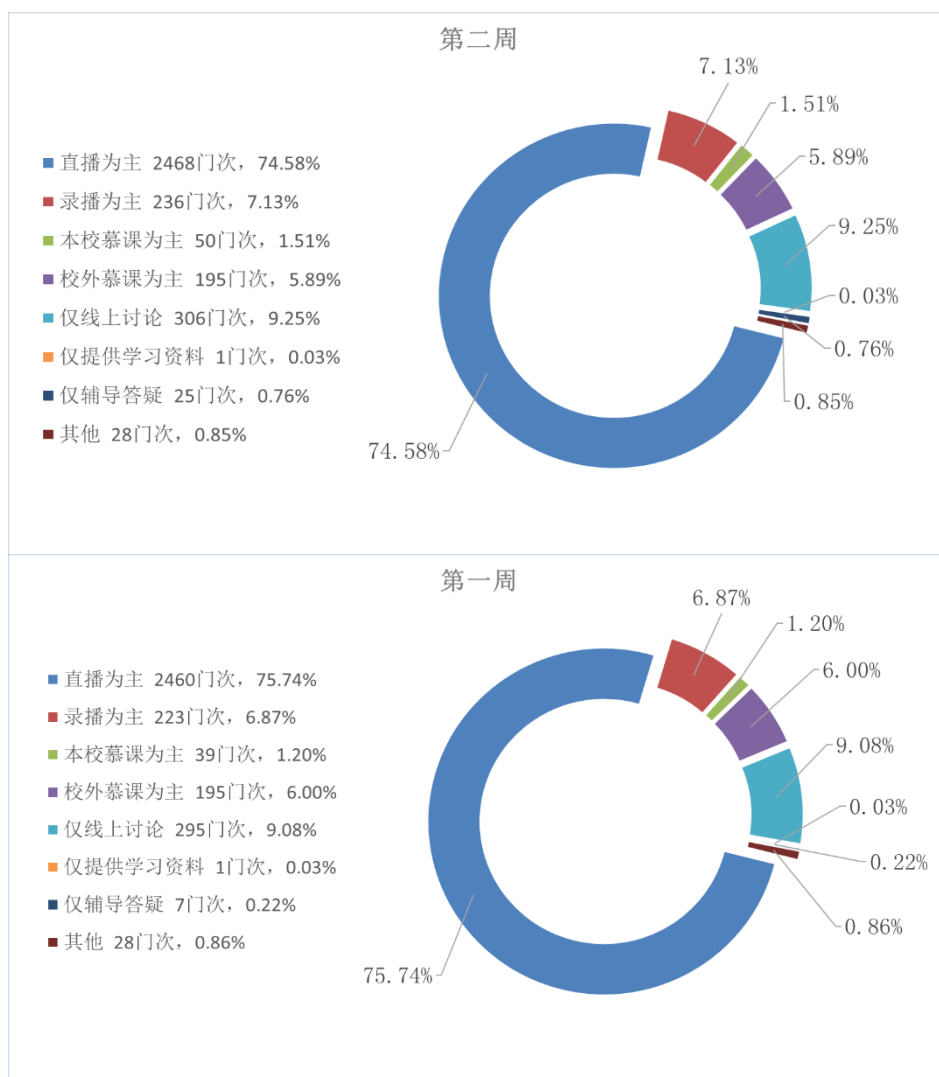


图 1-10 教师在线授课方式课程门次数占比两周对比图

二 教师在线情况

根据各教学单位数据汇总,本周在线授课教师共 808 人,总人数比上周增加 18 人。其中,教学单位专任教师 550 人,比上周多 22 人,占比 68.1%;校内兼职教师 142 人,比上周少 4 人,占比 17.6%;校外外聘教师 116 人,与上周一致,占比 14.4% (详见图 1-11)。

第一部分 在线教学概况



图 1-11 在线授课教师组成及两周变化情况

其中，音乐学院在线授课教师依然最多，与上周人数一致，达 131 人（各教学单位人数及两周变化详见图 1-12）。



图 1-12 各教学单位在线授课教师人数及两周变化情况

第一部分 在线教学概况

从教师工作量角度，以本周 15090 课时、808 位在线教师计算，学校教师一周平均工作量为 18.7 课时，比第一周的平均 18 课时略高。学校本周一周内工作量最多的教师授课 20 门次、68 课时，最少的教师授课 1 门次、4 课时，数据与上周保持一致。

与上周情况类似，本周授课课时最多的教师同样来自音乐学院，授课 68 课时（各教学单位单个教师最多授课课时两周变化情况详见图 1-13）；本周授课门次数最多的教师也同样来自流行音乐学院，授课 20 门次（各教学单位单个教师最多授课门次两周变化情况详见图 1-14）。

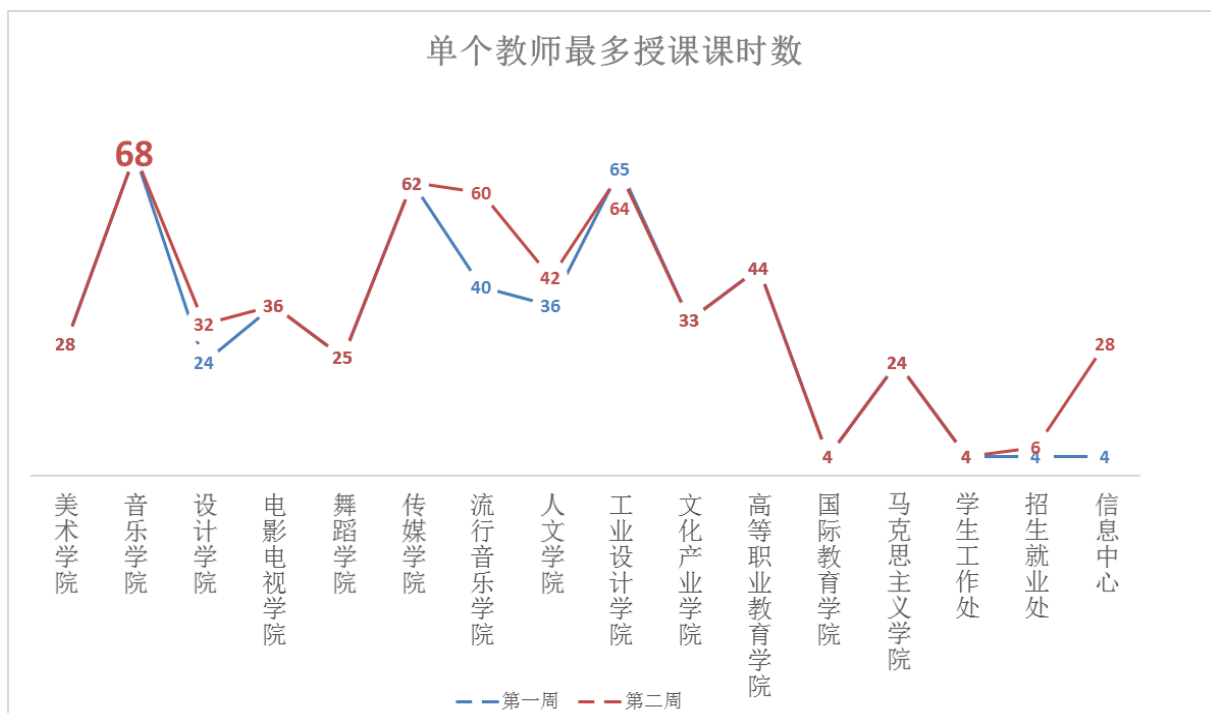


图 1- 13 各教学单位单个教师最多授课课时两周变化情况

第一部分 在线教学概况

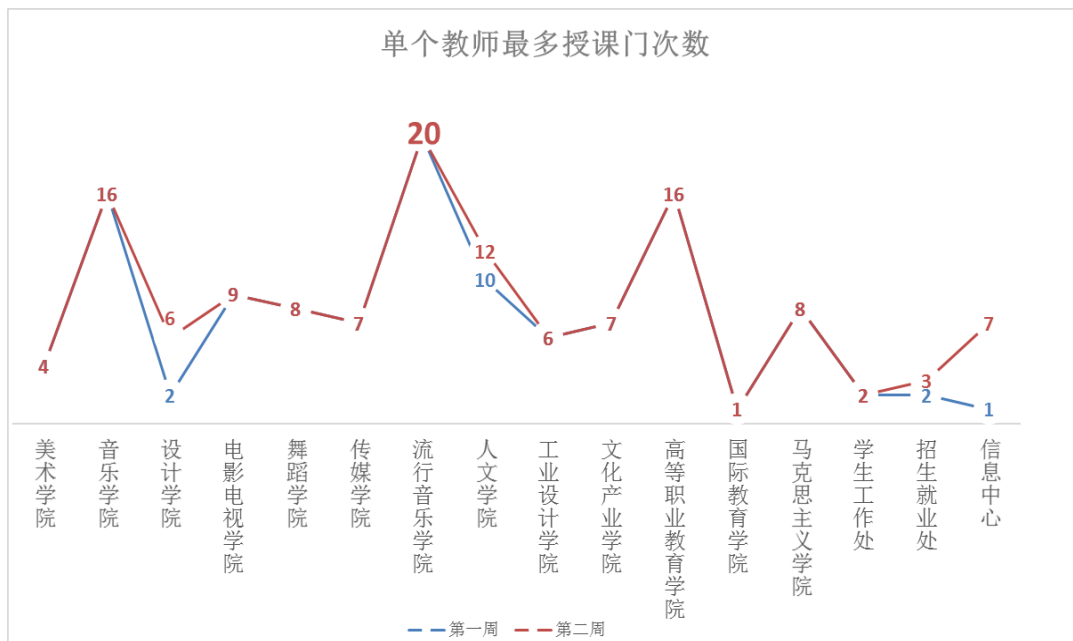


图 1- 14 各教学单位单个教师最多授课门次两周变化情况

三 学生在线情况

经统计，本周在校本科生因退学 1 人（工业设计学院），变为 9455 人，其中顺利在线学习本科生 9224 人（传媒学院 216 名中外合作学生未计入），参与率为 97.56%。

第一周共有来自 4 个教学单位的 18 位本科生（音乐学院 2 人、传媒学院 1 人、高等职业教育学院 7 人、国际教育学院 8 人）不具备网络学习条件。本周音乐学院增加 2 人，高职学院减少 6 人，国际教育学院增加 1 人，合计共有 15 位本科生不具备网络学习条件，相应教学单位均给予了个性化学习指导帮助，个性帮扶率达到 100%，确保了所有学生不因疫情影响学业。

第一部分 在线教学概况

从学生出勤率角度分析，本周累计 59326 人次本科生在线学习，比上周多 12506 人次。缺勤 726 人次（公共课 667 人次、专业课 59 人次），比上周少 40 人次，出勤率为 98.8%（详见图 1-15、图 1-16）。

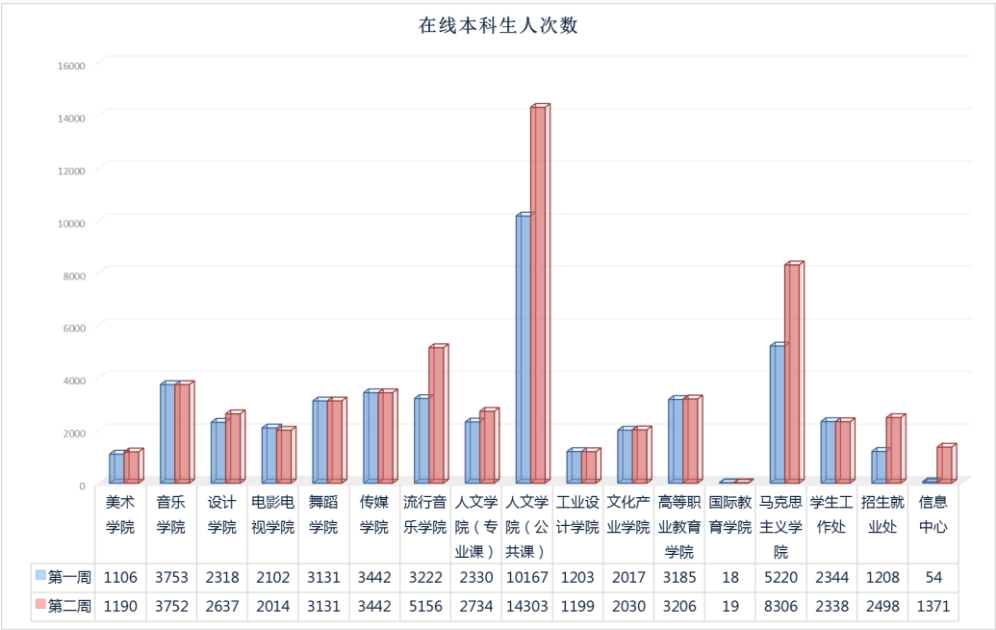


图 1- 15 各教学单位学生在线学习人次两周对比图

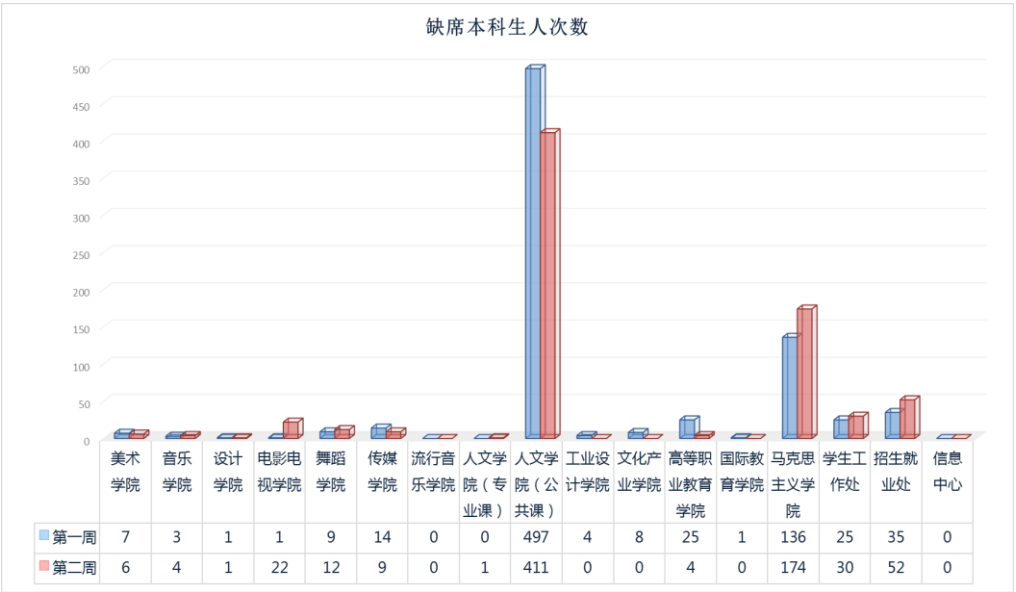


图 1- 16 各教学单位学生在线学习缺勤人次两周对比图

第二部分

在线质量监控

全面在线教学第二周，教学质量监测与评估中心持续构建与完善“多主体参与、多渠道监督、立体化反馈”的在线教学质量监测与保障机制。有效建立在线教学状态数据周报制度、常态化在线教学监控体系和教学质量评价信息反馈机制，全力保障在线教学质量监控与评价的持续改进。



一 在线听课情况

本周，学校继续同步实施校院两级在线听课看课，常态化在线教学监控体系持续运行，教学质量评价信息反馈机制进一步完善。经统计，一周内学校共有两级九类合计123人参与在线听课，共在线听课看课195门次，涵盖14个教学单位（详见图2-1），覆盖总门次数的6%。听课人数、听课门次数、覆盖教学单位数均低于全面在线开课第一周的集中检查。

第二部分 在线质量监控

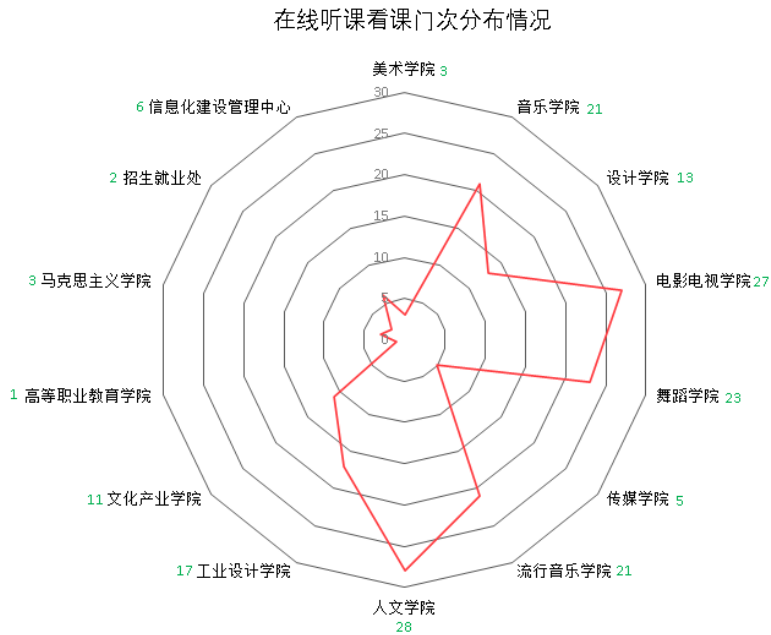


图 2-1 第二周在线听课看课各教学单位门次分布情况

其中，校级在线听课看课共有本科教学督导 5 人、机关中层干部 6 人、校级教学管理人员 10 人、学生教学信息员 7 人，分别有序深入了 13 个教学单位的 34 个线上课堂（详见图 2-2）。



图 2-2 第二周校级质量监测人员组成及比例

第二部分 在线质量监控

与全面在线教学第一周比较，因第二周校级在线听课看课策略变化，在听课任务安排方面特意降低了频率和覆盖率，因此听课门次数等有明显降低（详见图 2-3）。

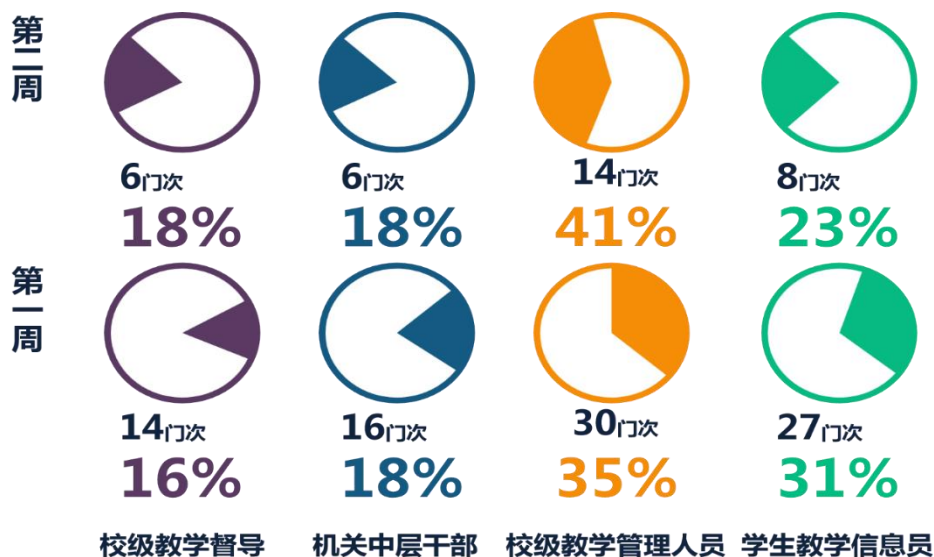


图 2-3 校级质量监测人员在线听课看课两周变化情况

经统计，两周累计共有教学督导 6 人、中层干部 8 人、教学管理人员 11 人、学生信息员 28 人参加校级在线听课，覆盖了全部 16 个教学单位的 121 个在线课堂（详见图 2-4）。

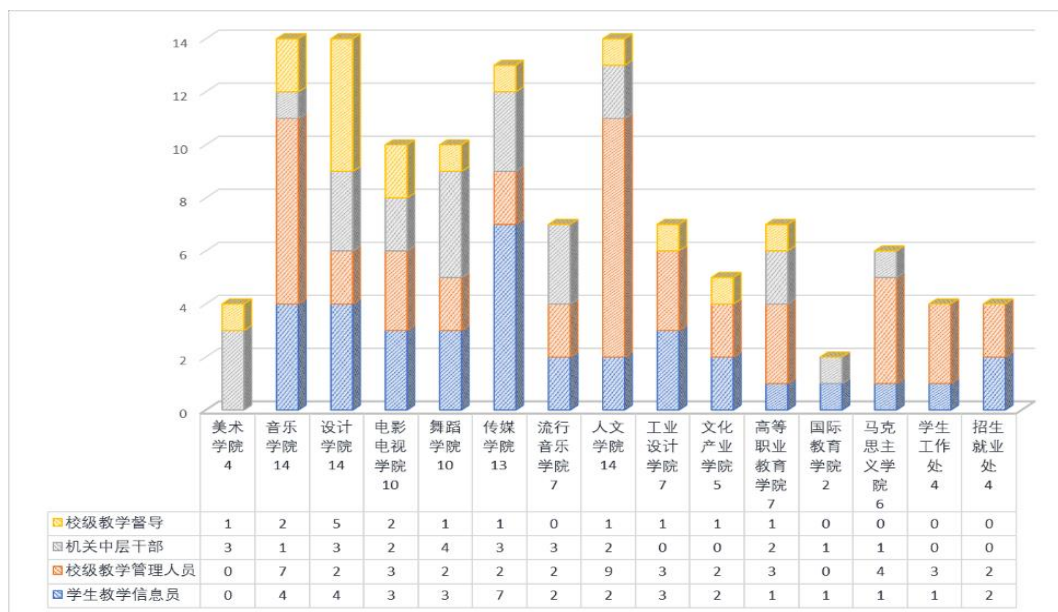


图 2-4 校级在线听课看课两周累计分布情况

第二部分 在线质量监控

同时，第二周，院级共有学院党政领导 22 人、同行专家 13 人、系主任 36 人、教学管理人员 12 人、学生 12 人，共在线听课看课 161 门次（详见图 2-5、图 2-6）。

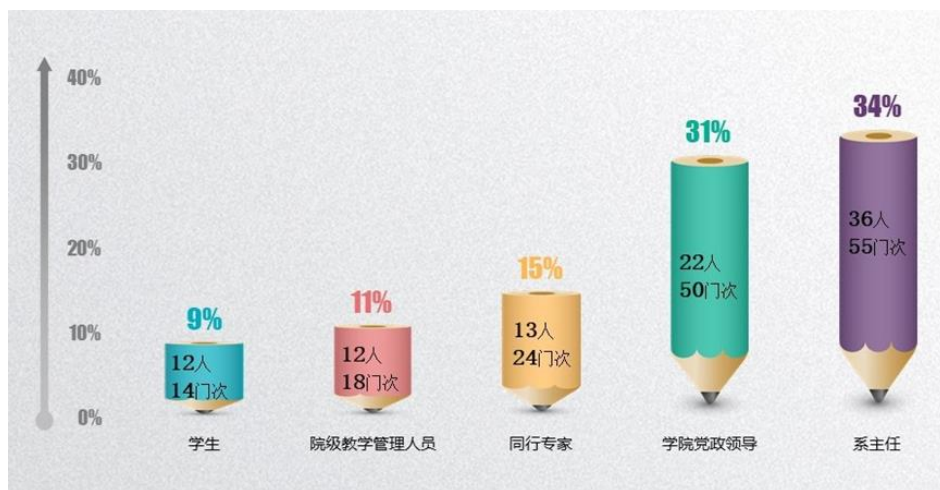


图 2-5 第二周院级质量监测人员组成及在线听课比例



图 2-6 院级在线听课看课两周变化情况

第二部分 在线质量监控

经过两周持续实施校院两级在线听课看课，全校两级九类质量监控人员两周累计在线听课看课 581 门次，涵盖在线开课的全部 16 个教学单位（详见图 2-7）。

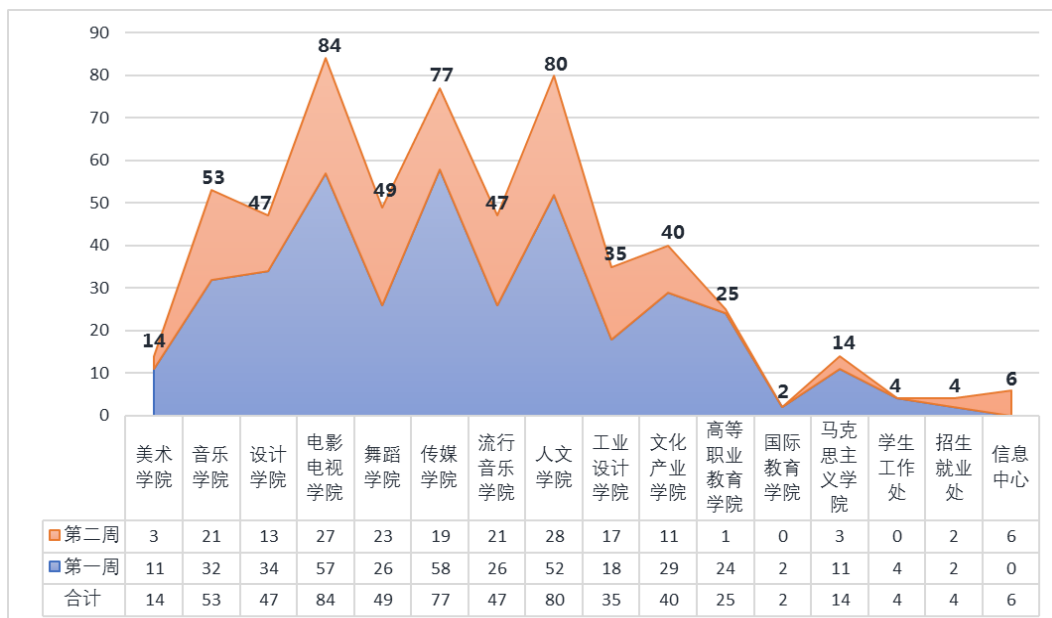


图 2-7 两周累计在线听课看课门次分布与对比情况

其中，公共课 63 门次，占公共课总门次（367 门次）的 17.17%；专业课 518 门次，占专业课总门次（2942 门次）的 17.61%（详见图 2-8），覆盖比例科学合理。

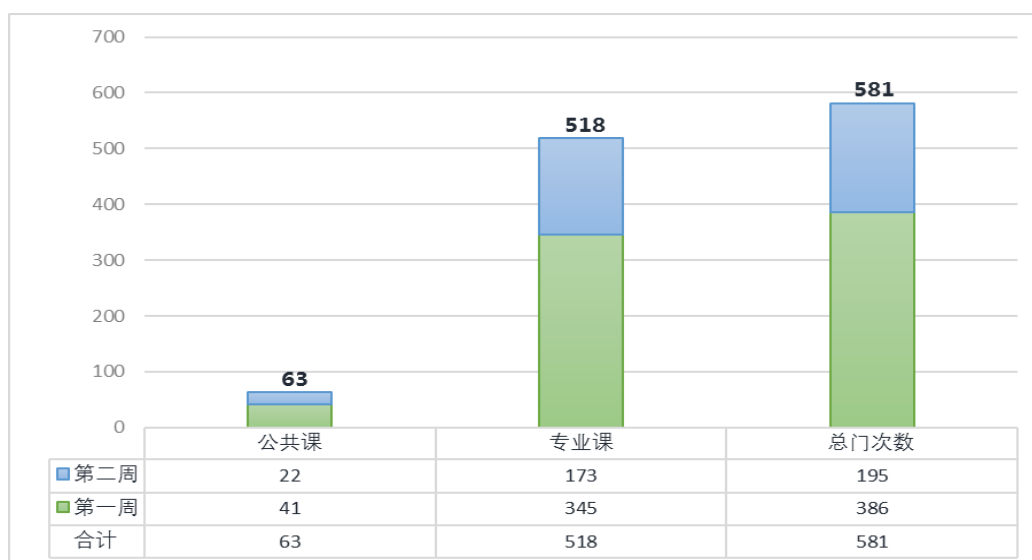


图 2-8 两周累计公共课、专业课在线听课比例及对比情况

第二部分 在线质量监控

两周来，学校教学质量评价信息反馈机制持续完善，各级各类听课人员坚持即时反馈问题和建议，并及时与教学单位及任课教师进行沟通。第二周共反馈在线教学质量电子评价表 195 份，两周已累计反馈 581 份。

二 在线评价结果

经对第二周 195 份评价表进行统计，在线教学质量电子评价表六个评价维度（详见全面在线教学第一周教学质量报告）中的“优”占比分别为：教师教学 96.92%、教学资源 91.28%、教学技术 90.77%、学生学习 82.56%、学习氛围 85.13%、教学效果 87.15%（详见图 2-9）。

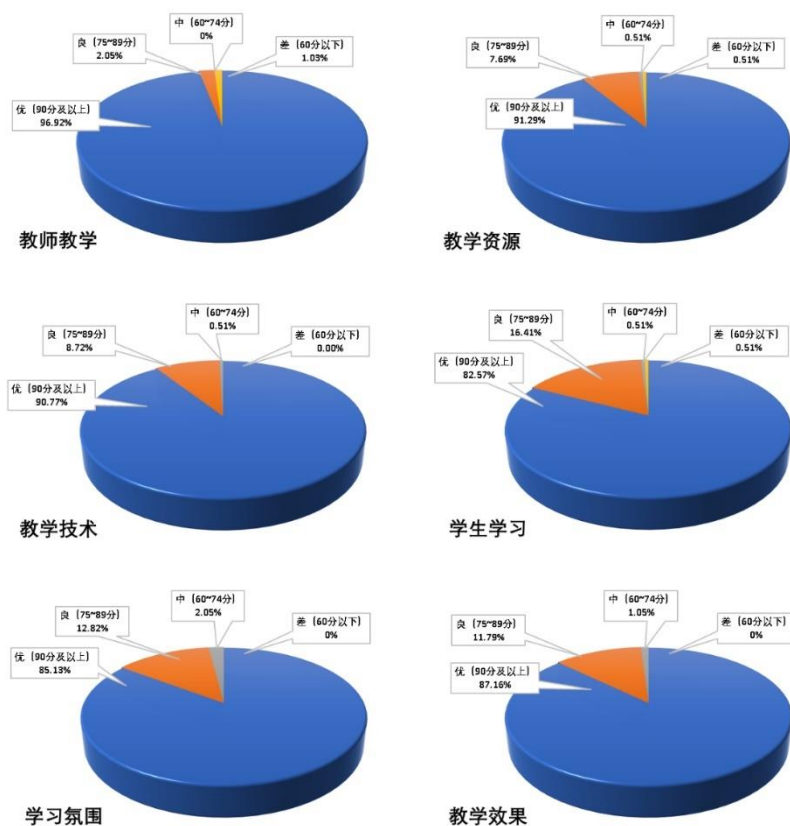


图 2-9 全面在线教学第二周教学质量评价结果

第二部分 在线质量监控

经与第一周教学质量评价结果对比，六个评价维度的“优”占比均高于第一周数据（详见图 2-10），充分说明：我校在线教学两周来，在持续平稳运行的基础上，教学质量呈稳步上升趋势。

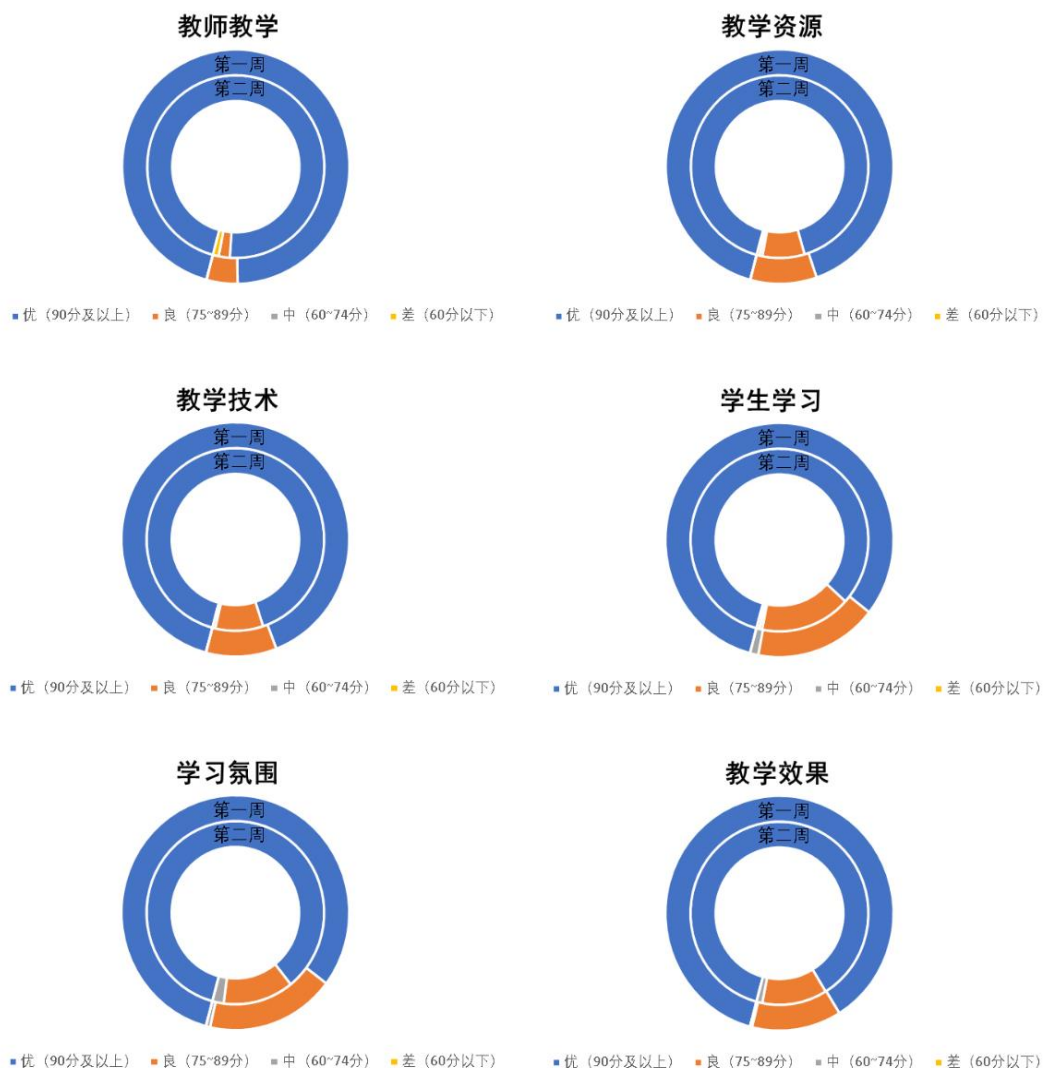


图 2-10 教学质量评价结果两周对比环形图

其中，“学习氛围”评价维度的“优”占比度提升最大，提升了 4.01 个百分点，其他评价维度的提升均在 1 个百分

第二部分 在线质量监控

点左右。一定程度上说明：在经过一周的熟悉磨合后，授课老师和学生已经逐渐适应全新的教学和学习模式，特别是学生，对在线教学表现出更高的兴趣和热情，学习状态较好，学习氛围持续高涨，整体教学质量稳步提升。

为使评价结果更具针对性，评估中心继续以教学单位为统计对象，分别统计了各教学单位两周来六个评价维度的评价结果和变化情况（因国际教育学院、学工处、招就处、信息中心课程评价样本两周合计不满10份。同时，美术学院、高职学院、马克思主义学院第二周因本学院院级听课未组织或组织较少，导致课程评价样本少于5份，有效度低，仅供参考），供各教学单位参考，并有针对性地进行改进（详见图2-11、图2-12、图2-13、图2-14、图2-15、图2-16）。

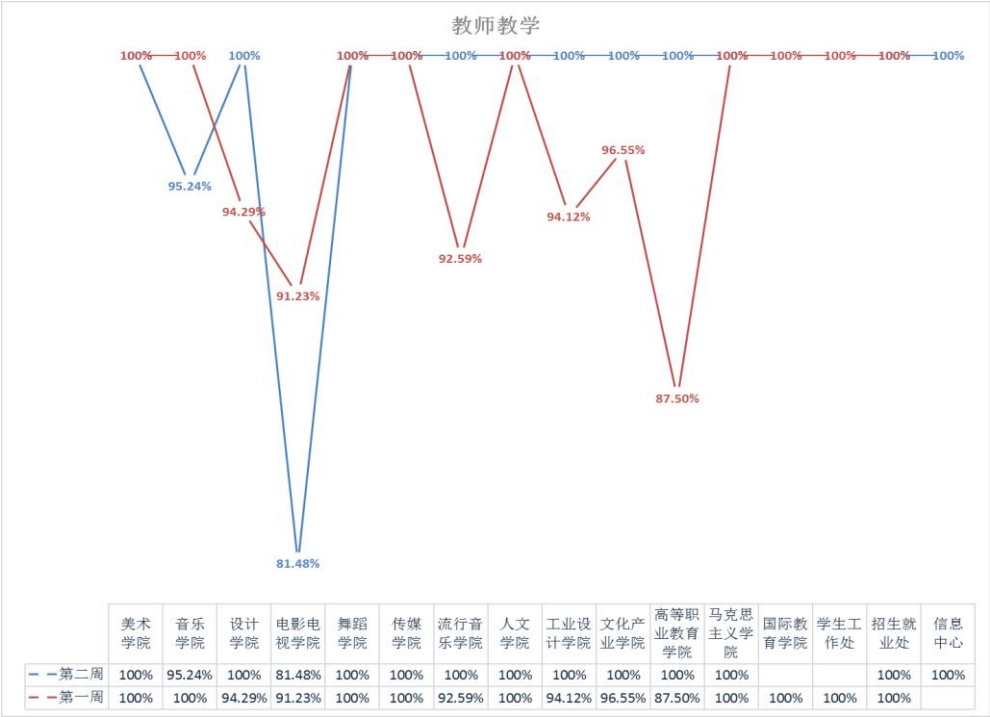


图 2-11 各教学单位“教师教学”维度评价结果“优”占比两周对比图

第二部分 在线质量监控

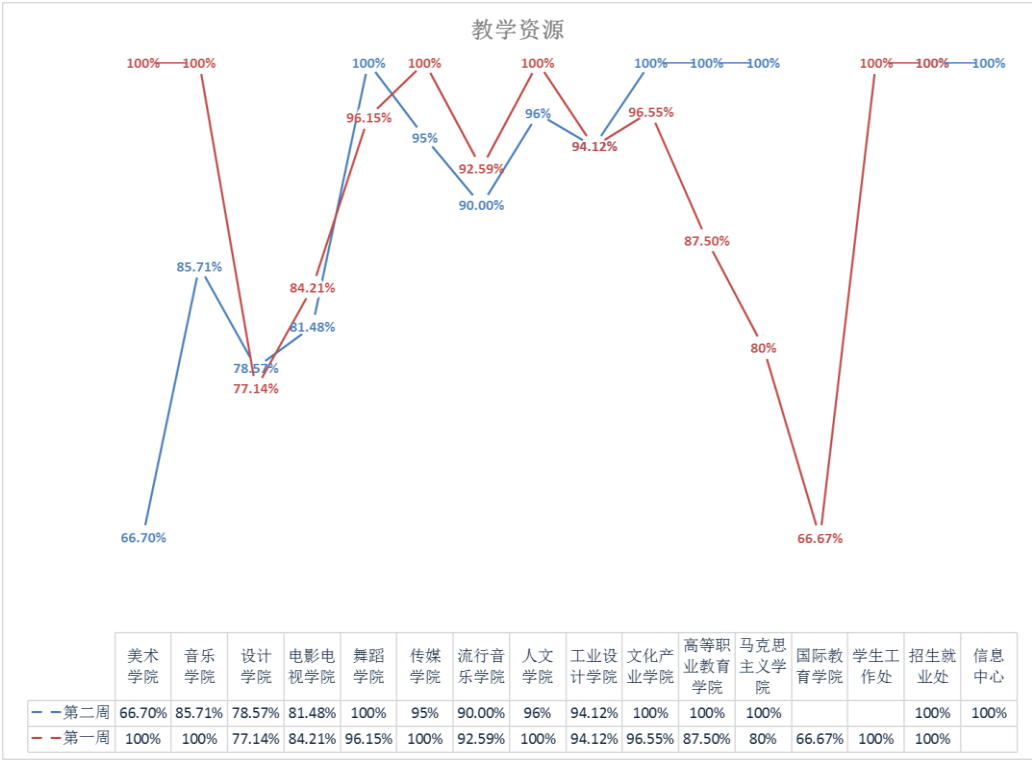


图 2-12 各教学单位“教学资源”维度评价结果“优”占比两周对比图

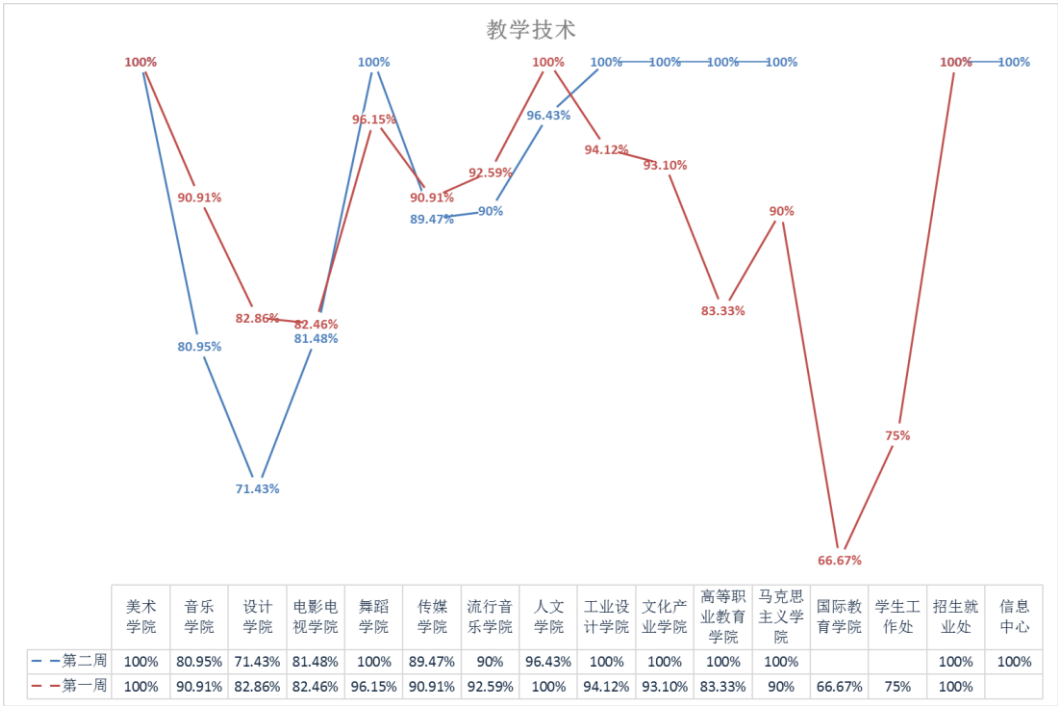


图 2-13 各教学单位“教学技术”维度评价结果“优”占比两周对比图

第二部分 在线质量监控

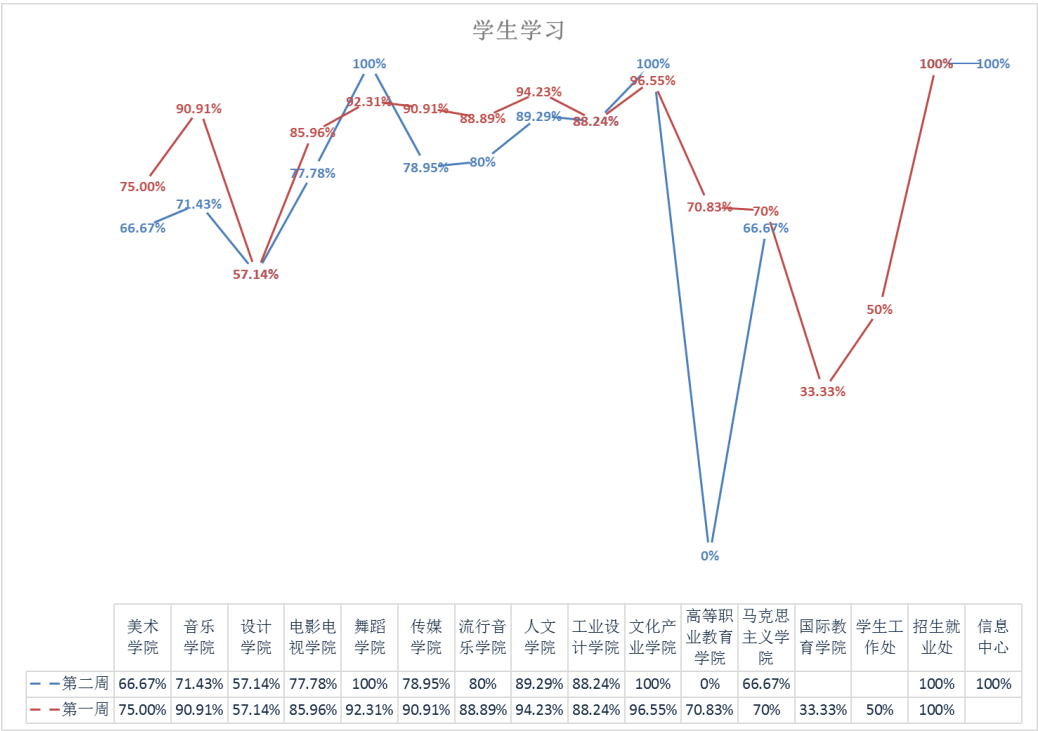


图 2-14 各教学单位“学生学习”维度评价结果“优”占比两周对比图

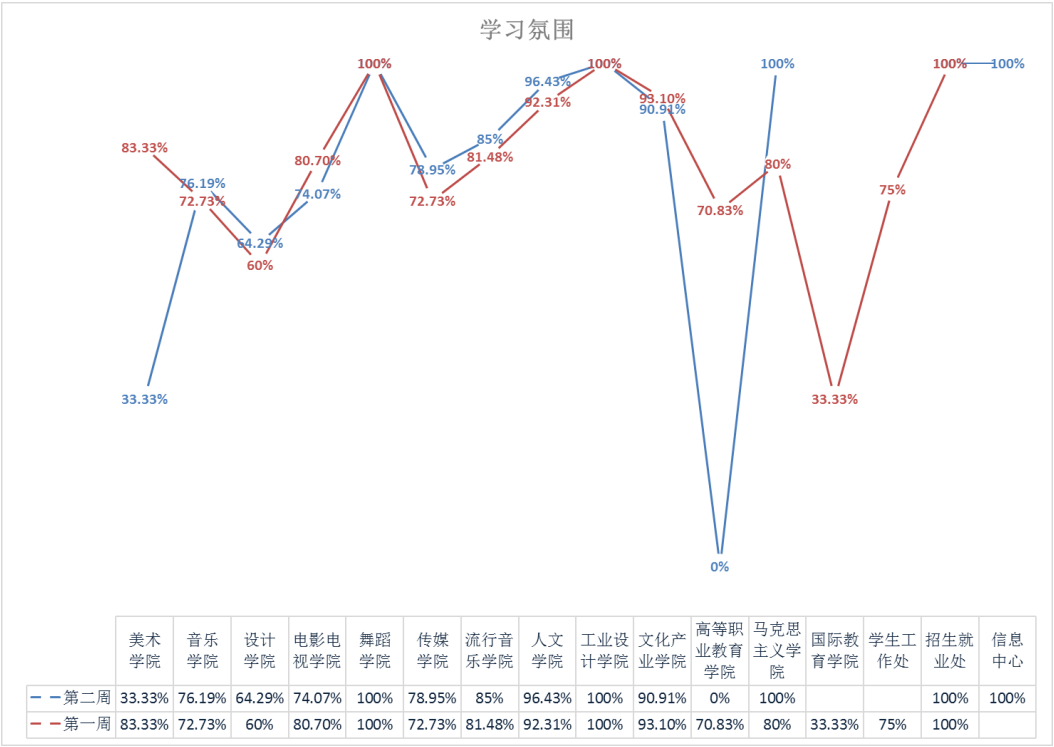


图 2-15 各教学单位“学习氛围”维度评价结果“优”占比两周对比图

第二部分 在线质量监控

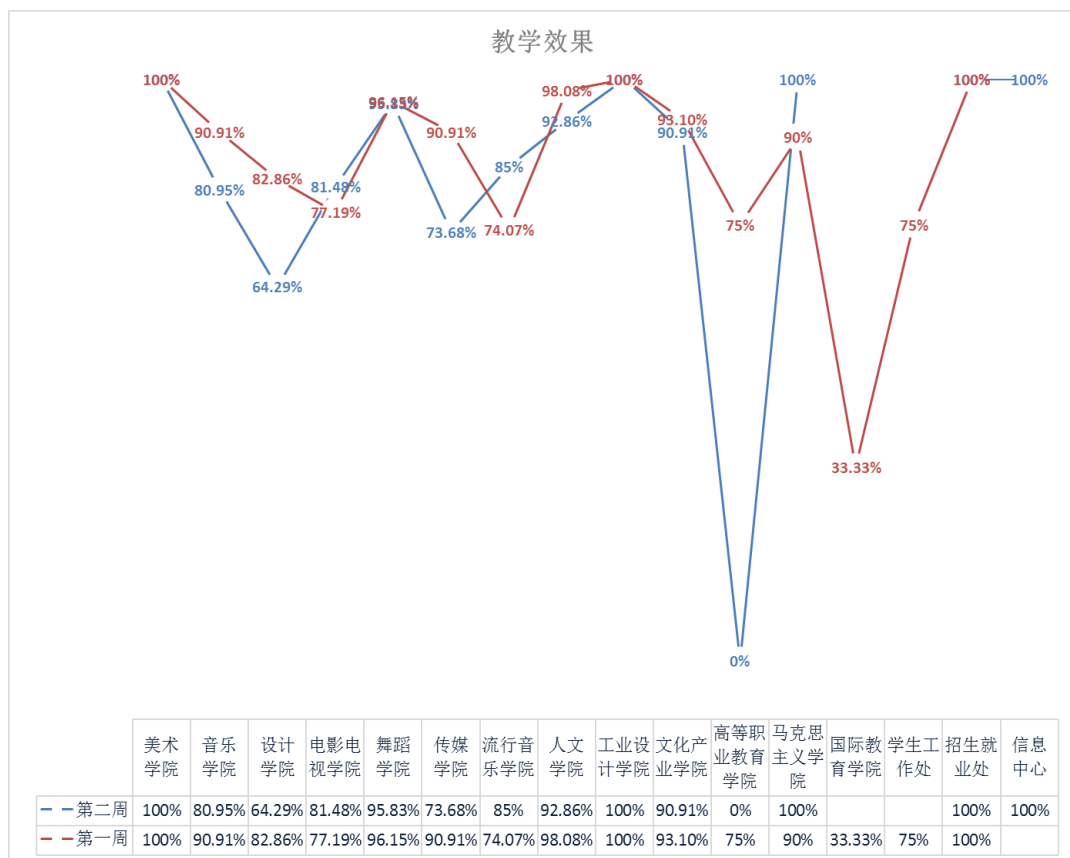


图 2-16 各教学单位“教学效果”维度评价结果“优”占比两周对比图

同时，为使评价结果分析更加科学合理，评估中心本周继续将校级质量监控人员和院级质量监控人员评价结果分别统计进行对比，并将对比情况再与第一周对比情况进行比对。发现：1. 第二周六个评价维度中，院级和校级评价结果均有一定落差；2. 院级评价两周评价结果变化不大；3. “教师教学”由第一周的校院两级评价一致演变为差距 7 个百分点，校级评价降低；4. “学生学习”“学习氛围”评价结果差距缩小，校级评价明显上升（详见图 2-17）。以上变化情况说明：1. 校级评价比院级评价更加客观真实；2. 部分教

第二部分 在线质量监控

师在度过第一周的认真与紧张后，或许会热情消退、产生懈怠，应引起各教学单位的重视和注意；3. 学生的学习状态有较大提升，大部分学生已经能够主动学习、参与互动，学习氛围持续转好。

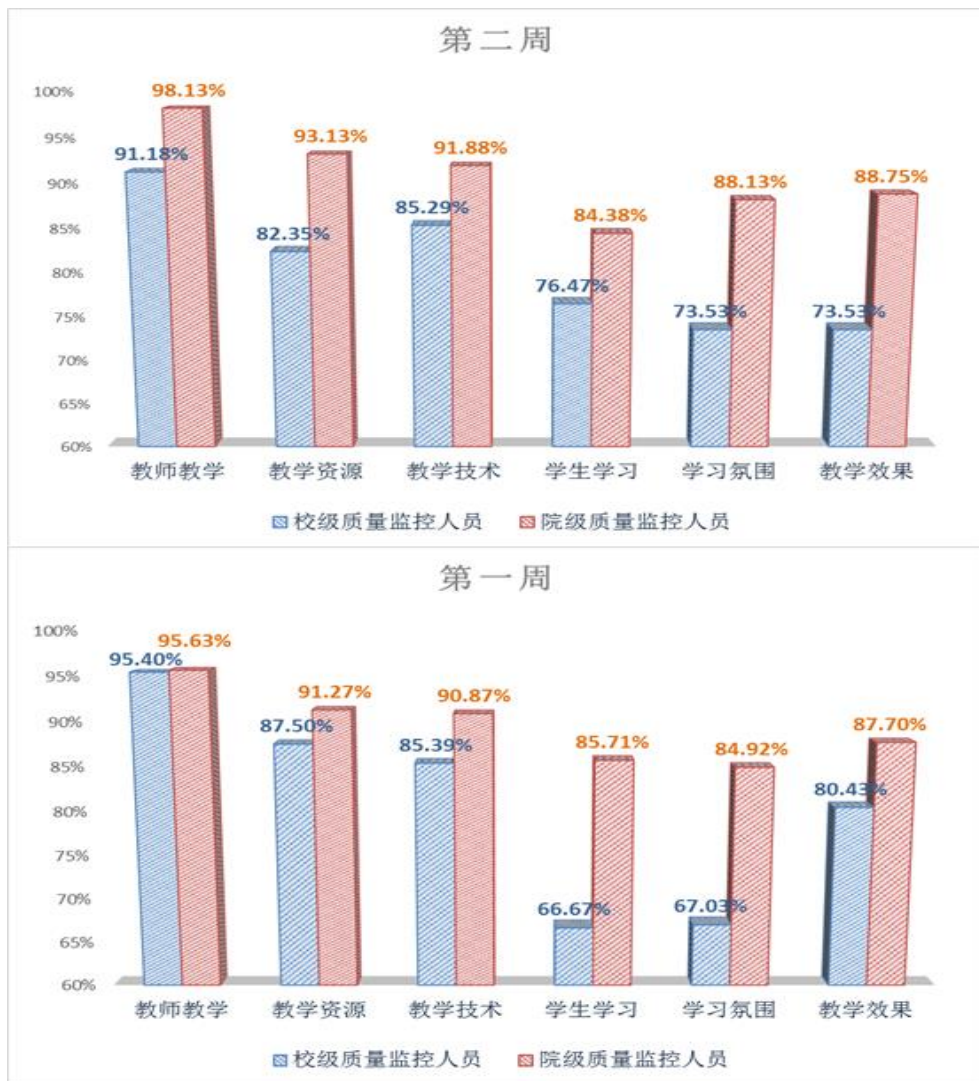


图 2-17 校院两级教学质量评价结果两周对比图

同样，为进一步深入分析和利用评价结果，评估中心本周继续将评价主体分为校级教学督导、机关中层干部、校级教学管理人员、校级学生教学信息员、教学单位党政领导、同行专家、系主任、院级教学管理人员八类（前四类为校级

第二部分 在线质量监控

评价、后四类为院级评价), 分别统计了评价结果, 并进行了两周结果比对, 以期展现不同评价主体在不同时期对教学质量的不同预期、视角、关注点和结果, 供各教学单位和广大教师参考和使用 (详见图 2-18)。



图 2-18 各评价主体教学质量评价结果两周对比图

第三部分

教学单位排名

为直观展现各教学单位教学工作情况和工作状态，方便各教学单位在比对的基础上，更加便捷地汲取教学质量信息，从而快速促进教学质量反馈与改进，教学质量监测与评估中心从第一周在线教学质量周报开始，专门研制了“教学单位排名”部分，推出了八个排行榜（详见图3-1）。



图 3-1 教学单位排行榜情况

第二周的排行榜同样关注了“变化”。在与第一周数据进行比对后，用 ↑ → ↓ 直观展示持续上升、保持稳定和逐渐下降的趋势。需要特别说明的是：教学单位排名仅为数据反馈的一种方式，有些排名受单位规模、性质限制，并不能说明工作优劣，仅供工作参考。而有些排名则能显而易见地看出各教学单位的用心程度和工作力度！

第三部分 教学单位排名



1

教学单位在线课程门次数

实际开设在线课程门次数，最高——最低。

排名
规则

排名	单位名称	在线课程门数	在线课程门次数	与上周对比
1	音乐学院	110	817	↓ -3
2	流行音乐学院	91	427	→ 0
3	高等职业教育学院	115	369	→ 0
4	人文学院	74	311	↑ 19
5	传媒学院	121	230	→ 0
6	电影电视学院	91	226	→ 0
7	设计学院	81	220	↑ 7
8	舞蹈学院	75	211	→ 0
9	美术学院	57	140	↑ 2
10	马克思主义学院	6	94	→ 0
11	工业设计学院	31	89	→ 0
12	文化产业学院	41	87	↑ 1
13	学生工作处	1	32	→ 0
14	信息化建设管理中心	1	28	↑ 27
15	招生就业处	1	26	↑ 8
16	国际教育学院	2	2	→ 0

第三部分 教学单位排名



2

教学单位在线课程开设率

在线课程开设率，最高——最低。

排名
规则

排名	单位名称	应开设门次数	实际开设门次数	课程开设率	与上周对比
1	流行音乐学院	347	427	123.05%	→ 0.00%
2	马克思主义学院	82	94	114.63%	→ 0.00%
3	人文学院	284	311	109.51%	↑ 6.69%
4	高等职业教育学院	369	369	100.00%	→ 0.00%
	传媒学院	230	230	100.00%	→ 0.00%
	电影电视学院	226	226	100.00%	→ 0.00%
	设计学院	220	220	100.00%	→ 0.00%
	舞蹈学院	211	211	100.00%	→ 0.00%
	美术学院	140	140	100.00%	→ 0.00%
	工业设计学院	89	89	100.00%	→ 0.00%
	文化产业学院	87	87	100.00%	→ 0.00%
	学生工作处	32	32	100.00%	→ 0.00%
	信息化建设管理中心	28	28	100.00%	→ 0.00%
	招生就业处	26	26	100.00%	→ 0.00%
	国际教育学院	2	2	100.00%	→ 0.00%
16	音乐学院	821	817	99.51%	↓ -0.37%

第三部分 教学单位排名



3

教学单位专任教师在线率

在线授课的专任教师占比，最高——最低。

排名
规则

排名	单位名称	专任教师数	在线专任教师	专任教师在线率	与上周对比
1	音乐学院	97	97	100.00%	→ 0.00%
	人文学院	55	55	100.00%	→ 0.00%
	舞蹈学院	40	40	100.00%	→ 0.00%
	流行音乐学院	39	39	100.00%	→ 0.00%
	文化产业学院	17	17	100.00%	→ 0.00%
	马克思主义学院	14	14	100.00%	→ 0.00%
	国际教育学院	4	4	100.00%	→ 0.00%
	招生就业处	2	2	100.00%	→ 0.00%
	学生工作处	2	2	100.00%	→ 0.00%
10	高等职业教育学院	37	35	94.59%	→ 0.00%
11	设计学院	84	79	94.05%	↑ 19.05%
12	工业设计学院	32	30	93.75%	→ 0.00%
13	信息化建设管理中心	6	5	83.33%	↑ 66.67%
14	电影电视学院	58	43	74.14%	↑ 1.72%
15	传媒学院	91	63	69.23%	→ 0.00%
16	美术学院	60	25	41.67%	↑ 1.67%

第三部分 教学单位排名



4

教学单位教师平均工作量

教师平均工作量，最高——最低。

排名
规则

排名	单位名称	在线教师数	课程总课时数	平均工作量	与上周对比
1	美术学院	27	878	32.52	↓ -0.94
2	工业设计学院	30	906	30.20	↓ -0.63
3	音乐学院	131	3452	26.35	↓ -0.06
4	传媒学院	75	1889	25.19	→ 0.00
5	流行音乐学院	66	1592	24.12	↑ 6.21
6	信息化建设管理中心	5	112	22.40	↑ 18.40
7	文化产业学院	27	508	18.81	↑ 0.15
8	电影电视学院	60	1118	18.63	↑ 0.41
9	舞蹈学院	47	731	15.55	→ 0.00
10	高等职业教育学院	94	1404	14.94	→ 0.00
11	设计学院	82	1118	13.63	↑ 0.30
12	人文学院	79	892	11.29	↑ 0.73
13	马克思主义学院	38	368	9.68	→ 0.00
14	招生就业处	16	52	3.25	↑ 1.13
15	学生工作处	25	64	2.56	→ 0.00
16	国际教育学院	6	6	1.00	→ 0.00

第三部分 教学单位排名



5

二级学院学生在线学习率

学生在线学习率，最高——最低。

排名
规则

排名	单位名称	在校本科生数	在线本科生数	在线学习率	与上周对比
1	设计学院	1592	1592	100.00%	➡ 0.00%
	美术学院	889	889	100.00%	➡ 0.00%
	舞蹈学院	628	628	100.00%	➡ 0.00%
	工业设计学院	596	596	100.00%	➡ 0.00%
	流行音乐学院	596	596	100.00%	➡ 0.00%
	电影电视学院	551	551	100.00%	➡ 0.00%
	文化产业学院	529	529	100.00%	➡ 0.00%
	人文学院	438	438	100.00%	➡ 0.00%
9	高等职业教育学院	1238	1237	99.92%	⬆ 0.48%
10	音乐学院	725	721	99.45%	⬇ -0.28%
11	国际教育学院	128	119	92.97%	⬇ -0.78%
12	传媒学院	1545	1328	85.95%	➡ 0.00%

第三部分 教学单位排名



6

教学单位学生在线出勤率

学生在线出勤率，最高——最低。

排名
规则

排名	单位名称	在线人次数	缺席人次数	出勤率	与上周对比
1	流行音乐学院	5156	0	100.00%	→ 0.00%
	信息化建设管理中心	1371	0	100.00%	→ 0.00%
	工业设计学院	1199	0	100.00%	↑ 0.33%
	文化产业学院	2030	0	100.00%	↑ 0.40%
	国际教育学院	19	0	100.00%	↑ 5.56%
6	人文学院	2734	1	99.96%	↓ -0.04%
	设计学院	2637	1	99.96%	↑ 0.01%
8	音乐学院	3752	4	99.89%	↓ -0.03%
9	高等职业教育学院	3206	4	99.88%	↑ 0.66%
10	传媒学院	3442	9	99.74%	↑ 0.15%
11	舞蹈学院	3131	12	99.62%	↓ -0.10%
12	美术学院	1190	6	99.50%	↑ 0.13%
13	电影电视学院	2014	22	98.91%	↓ -1.04%
14	学生工作处	2338	30	98.72%	↓ -0.22%
15	招生就业处	2498	52	97.92%	↑ 0.82%
16	马克思主义学院	8306	174	97.91%	↑ 0.51%

注：排名 1-6 根据各教学单位提交的在线教学周志统计制作。

第三部分 教学单位排名



7

二级学院多元主体听课数

周听课总次数，最高——最低。

排名
规则

排名	单位名称	参与听课人数	周听课总次数	与上周对比
1	电影电视学院	9	24	↓ -26
2	人文学院	8	23	↓ -20
3	流行音乐学院	7	22	→ 0
4	舞蹈学院	16	20	↑ 1
5	音乐学院	14	17	↓ -5
6	传媒学院	12	14	↓ -36
7	工业设计学院	10	12	→ 0
8	文化产业学院	7	10	↓ -15
	设计学院	7	10	↓ -13
9	信息化建设管理中心	2	6	↑ 6
10	美术学院	2	2	↓ -6
11	马克思主义学院	1	1	↓ -6
12	高等职业教育学院	0	0	↓ -18
	国际教育学院	0	0	→ 0

注：排名 7、8 根据各教学单位提交的在线教学质量评价表统计制作。

第三部分 教学单位排名



8

二级学院领导听课参与率

参与听课的领导人数占比，最高——最低。

排名规则

排名	单位名称	党政领导数量	周听课总次数	参与领导人数	领导参与率	与上周对比
1	工业设计学院	5	7	5	100.00%	➡ 0.00%
	流行音乐学院	4	9	4	100.00%	⬆ 25.00%
	舞蹈学院	4	7	4	100.00%	⬆ 50.00%
4	设计学院	5	3	3	60.00%	⬇ -40.00%
	电影电视学院	5	9	3	60.00%	⬇ -20.00%
6	人文学院	6	8	1	16.67%	⬇ -33.33%
	音乐学院	6	3	1	16.67%	⬇ -33.33%
8	马克思主义学院	3	0	0	0.00%	⬇ -66.67%
	高等职业教育学院	6	0	0	0.00%	⬇ -50.00%
	美术学院	6	0	0	0.00%	⬇ -50.00%
	文化产业学院	3	0	0	0.00%	⬇ -33.33%
	传媒学院	5	0	0	0.00%	⬇ -20.00%
	国际教育学院	3	0	0	0.00%	➡ 0.00%

第四部分

在线教学反馈

全面开展在线教学第二周，教学质量监测与评估中心继续在定量评价的基础上，持续关注了五个写实性评价要素（详见全面在线教学第一周教学质量报告）。

一 总体反馈与两周变化

本周（3月23日-29日），教学质量监测与评估中心通过系统共回收在线教学质量评价表195份，根据系统整合分析，“教学效果与教学特色”层面最集中的观点与第一周基本保持一致，为“教学效果良好”。同时，“达到预期教学效果”逐步成为评价热词（详见图4-1）。由此可见，我校在线教学两周来在持续平稳运行的基础上，教学质量呈稳步上升趋势。



图 4-1 “教学效果与教学特色”全部观点词云图两周对比图

第四部分 在线教学反馈

其他四个写实性评价要素——“教师教学与课程设计”“授课平台与课程资源”“教学技术与教学方法”和“学生学习与互动情况”层面最集中的观点也与第一周保持高度一致，分别是“课程设计合理”“课程资源丰富”“教学方法得当”和“互动情况良好”，进一步印证了我校两周来在线教学的平稳实施，并正在努力走近线上线下一致质量实质等效。

其中，经过深入比对，“教师教学与课程设计”层面的第二评价热词“教学认真”及排名靠前的“备课充分”“准备充分”等评价热词逐步减弱（详见图4-2），在一定程度上提醒我们：部分授课教师在第一周的紧张与热情逐渐消退后，或许会产生懈怠。



图 4-2 “教师教学与课程设计”全部观点词云图两周对比图

与之相反，“学生学习与互动情况”层面的第二评价热词“学生学习认真”则持续加强，稳稳位居第二评价热词；

第四部分 在线教学反馈

而第一周排名较为靠前的“互动较少”，本周已几乎不再出现（详见图4-3）。充分说明：学生作为数字化时代原住民，出于对网络和信息化技术天性的热爱，对于在线教学的适应度已经超过教师群体，表现出较高的热情和求知的渴望，已经开始普遍对在线教学持接受和欢迎态度，并能积极主动配合教师教学任务开展各种形式的自主学习。



图 4-3 “学生学习与互动情况”全部观点词云图两周对比图

“授课平台与课程资源”层面，在“课程资源丰富”始终稳居第一评价热词之外，本周“授课平台稳定”开始跻身第二评价热词（详见图4-4）。在一定程度上反映出：经过一周的尝试和探索，授课教师和学生均已对授课平台比较熟悉，师生使用平台情况已经趋于稳定。但通过统计本周在线教学周志中各教学单位对于存在问题的总结，仍应注意：教学平台的稳定性和易用性依然是学校在线教学

第四部分 在线教学反思

的瓶颈之一。



图 4-4 “授课平台与课程资源”全部观点词云图两周对比图

最后，第一周拥有两个最高评价热词（教学方法得当、教学技术娴熟）的“教学技术与教学方法”层面，本周

“教学方法得当”稳居第一，“教学技术娴熟”虽有减弱仍居第二，“教学方法多样”则得到强化。同时，“原汁原味还原课堂教学”出现在评价热词之中（详见图 4-5）。



图 4-5 “教学技术与教学方法”全部观点词云图两周对比图

第四部分 在线教学反馈

“教学技术与教学方法”层面评价热词的变化，一方面又一次侧面印证了我校在线教学已经在努力走近线上线下质量实质等效，因此多次出现“原汁原味还原课堂教学”的评价。另一方面，“教学方法得当”“教学技术娴熟”“教学方法多样”纷纷高频次出现，充分表明：广大教师已经充分发挥主观能动性，不断学习新技术、拓展新技能，在教学内容、方法、形式、手段等方面精心设计、充分准备，已经在着力开启教学模式改革与创新，并取得了初步成效。

二 成功经验与存在问题

在对全面在线教学全部评价表的写实性评价整合、统计，并与上周情况进行比对、分析的基础上，结合各教学单位在线教学周志中的一周在线教学成功经验总结和问题汇总，得出我校本周的在线教学整体结论如下：



第四部分 在线教学反馈

1

各教学单位和授课教师进一步强化立德树人根本任务，持续落实课程思政，学校普遍坚持疫情防控和在线教学“两手抓、两手硬”，学校思想政治教育与专业教育相互配合、融通并进。

2

学校在线教学愈加平稳有序，各教学单位和授课教师不断改进教学，教学平台更加稳定、教学资源更加多元、教学形式更加多样、教学机制更加完善，整体教学效果持续提升。

3

学校“学生中心、产出导向、持续改进”等理念进一步得到深化。教师依据学生特点不断改进教学方式和教学内容，学生自主学习能力持续提升，学习效果和满意度普遍超出预期。

4

学校教学管理不断加强，“保教学、抓质量”成为在线教学管理主旋律。在线评价标准更加多维、评价主体更加多元、评价方法更加多样，评价反馈更加及时，在线教学质量监测与保障机制持续完善。

第四部分 在线教学反馈



在看到以上成功经验的同时，我们也同样意识到我校在线教学还存在一定的问题：

1

部分课程在线教学过程中，教学互动仍需加强，多样化的在线教学互动方式有待进一步有效应用。

2

部分授课教师的在线教学资源仓促整理，尚未形成完整体系，与课程教学目标的贴合度有待进一步提高。

3

部分学生自主学习能力还需进一步引导和加强，“刷课”“刷经验值”“作业复制”等问题不同程度存在。

4

部分教学单位教学管理与质量监控工作力度须进一步加强。

三 改进意见与整改建议

目前，全国新冠肺炎疫情防控形势持续向好，但境外疫情扩散蔓延带来的输入性风险也在持续增加。因此，结合疫情发展，并根据两周来在线教学的成功经验和存在问题，教学质量监测与评估中心对学校接下来的在线教学提出如下改进意见与整改建议：



01 同步上好战疫大课。

建议各教学单位在非常时期，面对疫情复杂情况，要坚定立德树人根本任务。一方面在正视疫情的基础上，积极做好应对不同状况的本科教学预案；另一方面继续落实课程思政，将战疫精神转化为有价值的教育资源，让广大师生与时代同频共振，坚持疫情防控和在线教学“两手抓、两手都要硬”。



02 全面推进教学改革。

建议各教学单位以本次全面在线教学为契机，进一步加强本科教学内涵建设，利用互联网、虚拟现实等现代信息技术，全面深入开展本科教育教学改革，大力加强在线教学平台和数字教学资源建设，以学校已有的精品在线课程为示范和引领，积极探索线上线下混合教学模式，打造智慧教学新形态，全面培育一流本科课程。



03 技术赋能教师发展。

建议各教学单位以本次全面在线教学为起点，采取多种有效方式，向全体教师普及在线教学平台、工具及成功教学案例、经验和模式，全面培养和提升教师的信息化水平。有效利用新知识、新技术赋能教师发展，使教师能够更好地应对未来，从单一的知识传授者转变为学生学习的指导者、引领者和陪伴者，从而实现专业发展和成长。



04 引导学生自主学习。

建议各教学单位要进一步深化“学生中心、产出导向、持续改进”的先进教育理念，推动构建以学生为中心的课堂，开启“课堂革命”。在本次全面在线教学中，要引导广大教师

第四部分 在线教学反馈

在充分考虑学生接受程度、遵循学生学习规律的基础上，不断反思与调整在线教学内容、方法、形式、手段，重点是逐步培养学生的自主学习能力。



05 持续强化质量保障。

建议各教学单位要紧紧围绕“质量”，进一步加强在线教学管理和监控力度，全面提升教学管理能力和水平。持续完善在线评教评学评管，更加重视在线教学质量监控信息的及时反馈，确保持续改进，实现“即评即改”的闭环效应，在总结经验、查找问题的基础上，及时调整在线教学策略和教学活动，保证在线教学与线下教学质量的实质等效。



学校全面开展在线教学第二周教学质量报告如期出炉了。相对于报告本身，我们更加关心和期盼的是：报告是不是给各教学单位和各位老师提供了有效的参考，报告反馈的信息是不是对教学质量的改进发挥了有益的作用。

鉴于此，我们更希望各教学单位和各位老师将第一周和第二周的教学质量报告放在一起参考比较，因为第二周我们更加关注的是“变化”，而“变化”的基准是第一周的在线教学。

第四部分 在线教学反馈

全面开展在线教学第二周，学生与老师开始的新鲜感与紧张感正在逐渐减少和消退，学校的教、学、管三方已经逐步掌握和适应了全新的在线教学模式。

在教学秩序有条不紊的基础上，我们应该更进一步地意识到：这次应对疫情的全面在线教学，对学校来说，既是一次考验和挑战，更是一场推进新时代高等艺术教育教学改革的大好契机！

我们应该借助本次在线教学契机，进一步加强本科教学与管理内涵建设，提升自身的教学水平和管理能力。我们应该在持续提升在线教学质量的基础上，深入推进教育教学改革；在加强数字教学资源建设的基础上，积极探索线上线下混合教学模式，为学校一流本科专业建设“双万计划”和一流本科课程“双万计划”的全面培育与建设增砖添瓦。

我们坚信：没有一个春天不会到来，疫情终将过去，美丽的南艺校园即将又要遍布对艺术的追寻和探索。而终将发生的是：随着学校广大师生员工对在线教学认知的深化，以及信息化教学和管理的能力提升，未来的南艺课堂一定会更加绚丽夺目、精彩纷呈！

（教学质量监测与评估中心）

在线教学质量周报

(3月23日-29日)

主 审：詹和平

主 编：孙 为

执行主编：魏晓亮

编 辑：张 进 张振华 邓亚光

第二期

